ຫົວຂໍ້ວິໄຈ: ການນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮ່ວມກັນ ໃນການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາພາສາລາວ ສຳລັບ ນັກຮຽນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ

Reserch Title : Using Learning together in Teaching and Learning Lao Language for Grade 5 at Primary Demonstration School at Savannakhet Teacher Training College

ຜູ້ວິໄຈ: ສົມດີ ຕົມາລາ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການຄົ້ນຄ້ວາຄັ້ງນີ້ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບການຈັດການຮຽນ- ການສອນວິຊາພາສາລາວ ໂດຍການນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together), ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ. ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາ: 1) ເພື່ອຫາປະສິດທິພາບຂອງບົດສອນ ວິຊາ ພາສາລາວ ໂດຍນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ຕາມເກນ E1/E2 = 80/80. 2) ເພື່ອຫາດັດຊະນີປະສິດທິຜົນທາງການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດເນັ້ນໃສ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນໂດຍນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together), ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ໄດ້ແກ່ນັກຮຽນປະຖົມປີທີ 5 ຈຳນວນ 35 ຄົນທີ່ໄດ້ມາຈາກການສຸ່ມແບບເຈາະຈົງ. 3) ເພື່ອສຶກສາທັດສະນະຄະຕິຂອງນັກຮຽນໂດຍໃຊ້ແບບສອບຖາມທັດສະນະຄະຕິ ຈຳນວນ 1 ສະບັບ, ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນໄດ້ແກ່ການຊອກຫາຄວາມຖີ່, ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບແມ່ນຄິດໄລ່ເປັນເປີເຊັນ.ຜົນການຄົ້ນຄ້ວາພົບວ່າ: 1)ນັກສຶກສາທີ່ໄດ້ຮັບການຮຽນ-ການສອນໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນ - ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ວິຊາ ພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ມີປະສິດທິພາບສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້ເທົ່າກັບ 87.90/88.95 ເຊິ່ງເປັນໄປຕາມເກນມາດຕະຖານ 80/80 ທີ່ກຳນົດໄວ້. 2) ປະສິດທິຜົນ EI ເທົ່າ 0.8226 ຫຼື ເທົ່າກັບ 82.26 ການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນມີການພັດທະນາເພີ່ມຂຶ້ນ 82.26. 3) ນັກສຶກສາມີທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ການຮຽນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ເຂົ້າໃນການຮຽນ - ການສອນວິຊາພາສາລາວ ຂອງນັກຮຽນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ພົບວ່າ: ມີທັດສະນະຄະຕິຢູ່ໃນລະດັບເຫັນດີໂດຍຄິດເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 94.72%.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ຮູບແບບ, ການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ, ວິຊາພາສາລາວຊັ້ນປະຖົມສຶກສາປີທີ 5

1. ພາກສະເໜີ

1.1 ຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຫາ

ມະຕິກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X ຂອງພັກປະຊາຊົນປະຕິວັດລາວໄດ້ກຳນົດຢ່າງຈະແຈ້ງວ່າ ການສຶກສາຂອງລາວຕ້ອງຖືເອົາການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດເປັນປັດໄຈຕົ້ນຕໍ ເພື່ອຍົກລະດັບກຳລັງການຜະລິດ ແລະ ການສ້າງເສດຖະກິດພູມປັນຍາ, ໃນນັ້ນຖືຄົນເປັນເປົ້າໝາຍ ແລະ ຈຸດສຸມຂອງການພັດທະນາ; ສືບຕໍ່ສຸມໃສ່ເສີມຂະຫຍາຍຜົນສຳເລັດຂອງການປະຕິຮູບການສຶກສາ ກໍຄືການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດຕາມ 3 ລັກສະນະ ແລະ 5 ຫຼັກມູນຂອງການສຶກສາແຫ່ງຊາດໃຫ້ມີຄຸນນະພາບຕາມມາດຕະຖານຂອງພາກພື້ນ, ສາກົນ ແລະ ທັນສະໄໝ; ສືບຕໍ່ສ້າງຄົນລາວໃຫ້ເປັນພົນລະເມືອງດີ, ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສັງຄົມ, ຕໍ່ພັນທະພົນລະເມືອງ, ເຄົາລົບກົດໝາຍ, ຮັກຄວາມຖືກຕ້ອງພ້ອມກັນນັ້ນ ກໍເດັດດ່ຽວຕ້ານອັນຫຍໍ້ທໍ້, ຫຼູ້ຫຼັ່ງ ແລະ ທັດສະນະຜິດເຂວຕ່າງໆ, ການເສື່ອມຖອຍດ້ານ

ຄຸນສົມບັດ; ມີລະດັບການສຶກສາ, ມີຄວາມຮູ້ດ້ານອາຊີບ ແລະ ສີມືການອອກແຮງງານເພີ່ມຂຶ້ນ, ມີຄວາມສາມາດປະດິດສ້າງ ແລະ ນໍາໃຊ້ວິທະຍາສາດ-ເຕັກໂນໂລຊີທີ່ທັນສະໄໝໂດຍສະເພາະແມ່ນການພັດທະນາລະບົບເຕັກໂນໂລຊີ ແລະ ການສື່ສານ (ICT); ມີພະລານາໄມສົມບູນ ແລະ ມີຄວາມສີວິໄລທາງດ້ານຈິດໃຈ ເພື່ອພັດທະນາປະເທດຊາດໃຫ້ສາມາດເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັບພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນ (ສະພາແຫ່ງຊາດ, 2016).

ການສຶກສາມີບົດບາດສໍາຄັນ ແລະ ເປັນໃຈກາງໃນການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ດັ່ງທ່ານໄກສອນ ພົມວິຫານໄດ້ກ່າວວ່າ: “ ການສຶກສາມີຄຸນປະໂຫຍດອັນຕັ້ງໜ້າຕໍ່ດ້ານຕ່າງໆຂອງການດໍາລົງຊີວິດສັງຄົມ ແລະ ການເປັນປັດໄຈສໍາຄັນກວ່າໝູ່ຕໍ່ຂະບວນວິວັດແຫ່ງການຂະຫຍາຍຕົວເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ. ຍ້ອນແນວນັ້ນ ຫຼາຍປະເທດເມື່ອວາງແຜນການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມ ເຂົາເຈົ້າຈຶ່ງວາງແຜນການພັດທະນາການສຶກສາໄປພ້ອມໆກັນ ແລະ ເຂົ້າເຈົ້າກໍ່ໄດ້ເພີ່ມທະວີຕໍ່ການລົງທຶນໃສ່ການສຶກສາ ເຊິ່ງເອີ້ນວ່າລົງທຶນລ່ວງໜ້າໃຫ້ເສດຖະກິດ ” (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2013:61).

1.2 ສະພາບປັດຈຸບັນຂອງບັນຫາ

ການສຶກສາມີບົດບາດສໍາຄັນ ແລະ ເປັນໃຈກາງໃນການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ດັ່ງທ່ານໄກສອນ ພົມວິຫານໄດ້ກ່າວວ່າ: “ ການສຶກສາມີຄຸນປະໂຫຍດອັນຕັ້ງໜ້າຕໍ່ດ້ານຕ່າງໆຂອງການດໍາລົງຊີວິດສັງຄົມ ແລະ ການເປັນປັດໄຈສໍາຄັນກວ່າໝູ່ຕໍ່ຂະບວນວິວັດແຫ່ງການຂະຫຍາຍຕົວເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ. ຍ້ອນແນວນັ້ນ ຫຼາຍປະເທດເມື່ອວາງແຜນການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມ ເຂົາເຈົ້າຈຶ່ງວາງແຜນການພັດທະນາການສຶກສາໄປພ້ອມໆກັນ ແລະ ເຂົ້າເຈົ້າກໍ່ໄດ້ເພີ່ມທະວີຕໍ່ການລົງທຶນໃສ່ການສຶກສາ ເຊິ່ງເອີ້ນວ່າລົງທຶນລ່ວງໜ້າໃຫ້ເສດຖະກິດ ” (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2013:61).

ການຮຽນ-ການສອນລະບົບສາມັນສຶກສາ ແມ່ນການສອນຄວາມຮູ້ພື້ນຖານທົ່ວໄປ ຊຶ່ງປະກອບດ້ວຍ ປະຖົມສຶກສາ, ມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ, ມັດທະຍົມສຶກສາຕອນປາຍ ແລະ ໃຊ້ເວລາຮຽນທັງໝົດ 12 ປີ ໂດຍມີຈຸດໝາຍດັ່ງນີ້: ການຮຽນ-ການສອນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ແມ່ນຮັບປະກັນໃຫ້ຜູ້ຮຽນ ມີຄວາມຮູ້ທົ່ວໄປ ແລະ ມີຄວາມສາມາດໃນການຟັງ, ການອ່ານ, ການຂຽນ, ການເວົ້າ, ການເບິ່ງ, ການຖາມ, ການຄິດໄລ່, ການສຸຂະອະນາໄມ, ກິລາ-ກາຍະກໍາ ແລະ ການເຝິກແອບສິລະປະຂັ້ນພື້ນຖານດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2016:8).

1.3 ສະພາບທີ່ເປັນບັນຫາ

ຈາກປະສົບການຂອງຜູ້ຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ປະສົບການທີ່ເຄີຍລົງສອນຊ່ວຍທີ່ຜ່ານມາ ຜູ້ຄົ້ນຄວ້າສັງເກດເຫັນວ່າ ການຮຽນ-ການສອນແບບກຸ່ມຮ່ວມມື ຜ່ານມາເນັ້ນພຽງແຕ່ເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນມີຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ ສະເພາະບັນຫາບາງຢ່າງ, ອະທິບາຍ ແລະ ຊອກຫາຄໍາຕອບໃຫ້ນັກຮຽນເທົ່ານັ້ນ ໂດຍບໍ່ໄດ້ເນັ້ນເນື້ອໃນການຄົ້ນຄິດຢ່າງຕັ້ງໜ້າຂອງແຕ່ລະບຸກຄົນນໍາເອົາປະສົບການດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ທັກສະທີ່ເກີດຂຶ້ນໄປນໍາໃຊ້ໃນການຮຽນຮູ້ສິ່ງຕ່າງໆໃນຊີວິດປະຈໍາວັນໃຫ້ມີຄວາມສ້າງສັນ, ການຮູ້ຄູນຄ່າ ແລະ ມີຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ດີຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແມ່ນຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບຄວາມເພິງພໍໃຈເທົ່າທີ່ຄວນ, ນັກສຶກສາຈໍານວນໜຶ່ງບໍ່ກ້າສະແດງຄວາມຄິດຄວາມເຫັນ, ບໍ່ກ້າສະແດງອອກ, ຍັງຂາດການຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນໃນການເຮັດກິດຈະກໍາກຸ່ມ, ມີແນວຄິດເອື່ອຍອີງ ແລະ ເມີນເສີຍຕໍ່ການຄົ້ນຄວ້າຮໍ່າຮຽນ ແລະ ການສິດສອນຂອງຄູ ເຊິ່ງເປັນຜົນຕໍ່ການຮຽນຂອງຜູ້ຮຽນບໍ່ມີປະສິດທິພາບ.

1.4 ສະພາບທີ່ຕ້ອງການພັດທະນາ

ຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ໄດ້ສຶກສາ ແລະ ຄົ້ນຄວ້າເບິ່ງບົດວິໄຈຫຼາຍຮູບແບບ ເຫັນວ່າການຮຽນ-ການສອນໃນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ເປັນຮູບແບບທີ່ມີການຈັດກຸ່ມ, ມີການວາງໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບລະອຽດ, ມີການເພິ່ງພາຊ່ວຍເຫຼືອກັນ, ມີການປັບປຸງຜົນງານ, ມີການໃຫ້ລາງວັນສຳລັບຜູ້ທີ່ເຮັດຜົນງານດີທີ່ສຸດ ແລະ ມີການຍ້ອງຍໍຊົມເຊີຍໃຫ້ລາງວັນ.

ຈາກເຫດຜົນດັ່ງກ່າວຜູ້ຄົ້ນຄວ້າຈຶ່ງສຶກສາການຮຽນຮ່ວມໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ເຂົ້າໃນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາພາສາລາວ ເພາະການຮຽນການສອນໃນຮູບແບບນີ້ແມ່ນເປັນຮູບແບບການຮຽນທີ່ໃຫ້ນັກຮຽນແຕ່ລະຄົນມີສ່ວນຮ່ວມ, ມີການແບ່ງກຸ່ມເໝາະສົມກັບສະພາບຕົວຈິງ, ມີການແບ່ງໜ້າວຽກລະອຽດ.

2. ວັດຖຸປະສົງການວິໄຈ

ວັດຖຸປະສົງຂອງການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ

1) ເພື່ອສຶກສາປະສິດທິພາບຂອງບົດສອນໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ເຂົ້າໃນການສອນພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ.

2) ເພື່ອຫາຄ່າດັດຊະນີຄວາມກ້າວໜ້າຂອງການຮຽນ ວິຊາ ພາສາລາວ ຂອງນັກຮຽນ ໂດຍນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together).

3) ເພື່ອສຶກສາທັດສະນະຄະຕິ ຂອງນັກຮຽນພາຍຫຼັງໄດ້ຮັບການສອນ ໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together).

3. ວິທີການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

3.1 ແບບແຜນການວິໄຈ

ແບບແຜນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນການວິໄຈດ້ານການທົດລອງທີ່ກຸ່ມປະຊາກອນກຸ່ມດຽວທີ່ມີການທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການທົດລອງ. ວິຊາພາສາລາວ ໂດຍການນຳໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ກັບນັກສຶກສາຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ຈຳນວນ 5 ບົດ. ໃຊ້ເວລາເກັບກຳຂໍ້ມູນນຳກຸ່ມທົດລອງ 5 ອາທິດ, ອາທິດລະ 1 ຄັ້ງ, ຄັ້ງລະ 2 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ 1 ບົດສອນ ລວມເປັນ 10 ຊົ່ວໂມງ (ລະຫວ່າງເດືອນຕຸລາ ເຖິງ ເດືອນພະຈິກ).

3.2 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ໃນການທົດລອງສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ ເປັນນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ມີທັງໝົດ 1 ຫ້ອງຂອງໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ຈຳນວນ 35 ຄົນ ທີ່ກຳລັງຮຽນໃນພາກຮຽນທີ 1 ສົກຮຽນ 2017-2018, ໄດ້ມາໂດຍການເລືອກແບບເຈາະຈົງ.

3.3 ເຄື່ອງມືວິໄຈ

ເຄື່ອງທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບດ້ວຍ:

- ບົດສອນທີ່ໃຊ້ວິທີການສອນການຽນຮູ້ແບບຮ່ວມກັນໃນການຮຽນການສອນພາສາລາວ ຮູບແບບ LT

- ບົດທົດສອບກ່ອນ-ຫຼັງ
- ບົດສອບຖາມທັດສະນະຄະຕິຫຼັງການສອນທີ່ໃຊ້ວິທີການສອນ ຮູບແບບ LT
- ແບບສັງເກດການສອນ

3.4 ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກແບບທົດສອບກ່ອນ-ຫຼັງ, ແບບສອບຖາມທັດສະນະຄະຕິຂອງຜູ້ຮຽນຫຼັງກາສອນທີ່ໃຊ້ວິທີການສອນຮູບແບບ LT, ແບບສັງເກດການສອນ.

3.5 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຄັ້ງນີ້ປະກອບດ້ວຍ ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕາຖານ (S.D), ຄ່າປະສິດທິພາບຂອງບົດສອນ, ຄ່າປະສິດທິຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ, ຄ່າຄວາມທ່ຽງຕົງຕາມ, ຄ່າຄວາມຍາກງ່າຍ (P) ຂອງແບບທົດສອບ, ຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງແບບທົດສອບ, ອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍ, ຄ່າທົດສອບກ່ອນ ແລະຫຼັງ.

4. ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ຜົນການວິໄຈທີ 1: ຜົນການວິເຄາະປະສິດທິພາບດ້ານຂະບວນການຮຽນ-ການສອນ.

ນັກຮຽນ ຄົນທີ	ຜົນການຮຽນ					
	ບົດທີ 1	**ບົດທີ 2**	**ບົດທີ 3**	**ບົດທີ 4**	**ບົດທີ 5**	**ລວມ**
1	26	27	26	27	25	131
2	28	27	27	27	24	133
3	26	27	26	24	27	130
4	27	28	28	29	27	139
5	28	27	27	28	26	136
6	25	27	26	27	28	133
7	27	25	27	25	25	129
8	27	25	27	27	26	132
9	25	28	27	27	26	133
10	27	28	27	28	27	137
11	25	27	26	27	24	129
12	26	25	29	28	27	135
13	25	24	24	25	30	128
14	27	26	26	27	28	134
15	27	25	28	26	28	134
16	28	27	27	24	28	134
17	25	23	28	28	27	131
18	27	26	26	27	27	133
19	26	27	26	26	24	129
20	27	27	28	27	26	135
21	26	27	26	26	27	132
22	26	25	28	28	28	135

23	26	27	25	25	26	129
24	26	28	25	25	25	129
25	28	28	25	24	25	130
26	26	26	27	25	28	132
27	28	29	25	25	27	134
28	26	27	26	25	26	130
29	27	28	26	27	26	134
30	25	28	24	27	27	131
31	27	25	26	23	28	129
32	27	26	24	23	27	127
33	26	24	26	25	28	129
34	28	24	28	25	28	133
35	25	27	25	24	25	126
ລວມ	**926**	**925**	**922**	**911**	**931**	**4615**
$\overline{X}$	**26.45**	**26.42**	**26.34**	**26.02**	**26.60**	**26.37**
SD	**1.01**	**1.44**	**1.26**	**1.56**	**1.39**	**1.33**
E1	**85.86**	**86.28**	**87.28**	**88.00**	**87.29**	**87.90**

$$E_1 = \frac{\frac{4615}{35}}{150} \times 100 = \frac{4615}{35 \times 150} \times 100 = 87.90$$

ພົບວ່ານັກຮຽນປະຖົມປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ໄດ້ຄະແນນຈາກຂະບວນການ (E_1) ຈາກບົດສອນທີ 1, ບົດສອນທີ 2, ບົດສອນທີ 3, ບົດສອນທີ 4 ແລະ ບົດສອນທີ 5 ຂອງການຈັດກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍການຈັດການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.37 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ແລະ ຄ່າ SD=1,33, E1=87.90

ປະສິດທິພາບຂອງຂະບວນການສອນ E1

ບົດສອນ	ເນື້ອໃນ	ນັກຮຽນ	ຄະແນນລວມ	$\overline{X}$	S.D	ເປີເຊັນ
1	ສະຕິລະວັງຕົວ	35	926	26.45	1.01	85.86
2	ຊ້າງກັບນົກໄສ່	35	925	26.42	1.44	86.28
3	ສັດປ່າໃນປະເທດເຮົາ	35	922	26.34	1.26	87.28
4	ຄຸນປະໂຫຍດຂອງສັດ	35	911	26.02	1.56	88.00
5	ວັນຄູແຫ່ງຊາດ	35	931	26.60	1.39	87.29
Σ_X		**175**	**4615**	**26.37**	**6.66**	**434.71**
E_1						**87.90**

ໂດຍລວມແລ້ວສາມາດສະຫຼຸບ ໄດ້ວ່າປະສິດທິພາບຂອງຂະບວນການຮຽນ-ການສອນຂອງແຜນການສອນແບບທົດສອບຍ່ອຍ ວິຊາ ພາສາລາວ E1 ເທົ່າກັບ 87.90 ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້ຄື 80/80.

ປະສິດທິພາບຂອງຂະບວນການສອນ E2

ນັກຮຽນຜູ້ທີ	ກ່ອນຮຽນ	ຫຼັງການຮຽນ
	ຄະແນນເຕັມ 30	**ຄະແນນເຕັມ 30**
1	16	22
2	8	28
3	11	26
4	9	27
5	17	28
6	10	26
7	7	27
8	7	27
9	11	28
10	20	26
11	8	27
12	15	27
13	12	26
14	7	27
15	15	24
16	17	26
17	11	27
18	10	26
19	7	26
20	9	26
21	9	26
22	10	27
23	14	27
24	17	28
25	17	27
26	12	27
27	8	28
28	14	26
29	7	27
30	7	27
31	10	26
32	10	26

33	14	29
34	10	30
35	10	26
ລວມ	396	934
$\overline{X}$	11.31	26.69
SD	3.64	1.35
E2	**37.71**	**88.95**

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ປະສິດທິພາບຂອງຄະແນນການວັດປະເມີນຜົນຈາກການເຮັດບົດທົດສອບວັດຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນໂດຍລວມມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ $\overline{X}$ =26.69 ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັນ S.D =1.35 ແລະ E2 = 88.95. ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້ຄື 80/80.

ຜົນການວິໄຈທີ 2: ວິເຄາະຂໍ້ມູນປະສິດທິພາບຂອງຜົນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ.

ປະສິດທິພາບ	ຄະແນນລວມ	$\overline{X}$	S.D	E1/E2
ປະສິດທິພາບຂອງຂະບວນການຮຽນ (E1)	4615	26.37	1.33	87.90/88.95
ປະສິດທິພາບຂອງຜົນທ້າຍ (E2)	934	26.69	1.35	
ດັດສະນີປະສິດທິຜົນ (EI)		0.8226		82.26 %

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າຄ່າຄະແນນສະເລ່ຍຂອງຄະແນນວັດປະເມີນຜົນຈາກການເຮັດບົດທົດສອບຍ່ອຍຫຼັງການຈັດການຮຽນ - ການສອນຂອງທຸກໆບົດສອນເທົ່າກັບ $\overline{X}$ =26.37 ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ S.D = 1.33 ເຊິ່ງມີປະສິດທິພາບ (E1) ເທົ່າກັບ 87.90 ແລະ ຄ່າສະເລ່ຍຂອງຄະແນນວັດຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນເທົ່າກັບ 26.69 ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ S.D = 1.35 ເຊິ່ງມີປະສິດທິພາບ (E2) ເທົ່າກັບ 88.95 ແລະ ດັດສະນີ້ປະສິດທິຜົນເທົ່າ 0.8226 ຫຼື 82.26 %

ຜົນການວິໄຈທີ 3 : ຜົນການວິເຄາະດ້ານທັດສະນະຄະຕິ

ລ/ດ	ເນື້ອໃນ	ເຫັນດີ		ບໍ່ເຫັນດີ	
		ຈໍານວນ	ຄິດເປັນເປີເຊັນ	ຈໍານວນ	ຄິດເປັນເປີເຊັນ
1	ດ້ານເນື້ອໃນ	164	93.71	11	6.29
2	ດ້ານກິດຈະກໍາການຮຽນ-ການສອນ	159	90.86	16	9.14
3	ດ້ານສື່ການຮຽນ-ການສອນ	168	96.00	7	4.00
4	ດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ	172	98.29	3	1.71
	ລວມ	**663**	**94.72**	**37**	**5.28**

ສະຫຼຸບແລ້ວ ທັດສະນະຄະຕິຂອງນັກຮຽນຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນໂດຍໃຊ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ມີຈໍານວນນັກຮຽນເຫັນດີຄິດເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 94.72% ເມື່ອລຽນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ຄະແນນພົບວ່າ ດ້ານທີ່ມີເປີເຊັນສູງສຸດທີ 1 ແມ່ນດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ ມີຈໍານວນນັກຮຽນເຫັນດີເທົ່າກັບ

172 ຄິດເປັນເປີເຊັນ 98.29%; ດ້ານທີ່ມີຄະແນນສູງສຸດທີ 2 ດ້ານສື່ການຮຽນ-ການສອນ ມີຈຳນວນນັກຮຽນເຫັນດີເທົ່າກັບ 168 ຄິດເປັນເປີເຊັນ 96.00%; ດ້ານທີ່ມີຄະແນນສູງສຸດທີ 3 ດ້ານເນື້ອມີຈຳນວນນັກຮຽນເຫັນດີເທົ່າກັບ 164 ຄິດເປັນເປີເຊັນ 93.71% ແລະ ດ້ານທີ່ມີຄະແນນສູງສຸດທີ 4 ດ້ານກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນ ມີຈຳນວນນັກຮຽນເຫັນດີເທົ່າກັບ159 ຄິດເປັນເປີເຊັນ 90.86%.

5. ອະພິປາຍຜົນ

ຈາກການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ການການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ວິຊາ ພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມ ປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ອະພິປາຍຜົນໄດ້ດັ່ງນີ້:

ຜົນການຫາປະສິດທິພາບຂອງບົດສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together).ວິຊາ ພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມ ປີທີ 5 ມີປະສິດທິພາບເທົ່າກັບ 87.90 (E1). ຜົນການຮຽນບົດທີ 1 ເລື່ອງ ສະຕິລະວັງຕົວ ມີຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.45 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າ SD=1.01, ຄິດເປັນເປີເຊັນ 85.86%; ບົດທີ 2 ເລື່ອງ ຊ້າງກັບນົກໄສ່ ມີຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.42 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າ SD=1.44, ຄິດເປັນເປີເຊັນ 86.28%; ບົດທີ 3 ເລື່ອງ ສັດປ່າໃນປະເທດເຮົາ ມີຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.34 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າ SD=1.26, ຄິດເປັນເປີເຊັນ 87.28%; ບົດທີ 4 ເລື່ອງ ຄຸນປະໂຫຍດຂອງສັດ ມີຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.02 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າ SD=1.56, ຄິດເປັນເປີເຊັນ 88.00%; ເລື່ອງທີ 5 ເລື່ອງ ວັນຄູແຫ່ງຊາດມີຄະແນນສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 26.60 ຈາກຄະແນນເຕັມ 30 ຄ່າ SD=1.39, ຄິດເປັນເປີເຊັນ 88.29 ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນທີ່ກຳນົດໄວ້ 80/80. ອາດເປັນຍ້ອນຜູ້ຄົ້ນຄວ້າໄດ້ມີການກະກຽມອຸປະກອນການສອນ, ສຶກສາຂັ້ນຕອນການສອນ, ວາງແຜນ, ຈັດສັນເປັນລະບົບຂັ້ນຕອນຢ່າງລະອຽດສະນັ້ນຈິ່ງເຮັດໃຫ້ການຈັດການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ນີ້ໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນທີ່ສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້.

ຜົນການຫາປະສິດທິພາບຂອງຜົນການຈັດການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ວິຊາ ພາສາລາວ ມີປະສິດທິພາບເທົ່າກັບ 88.95 (E2) ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້.

ເມື່ອເຫັນວ່າເໝາະສົມແລ້ວ ຈິ່ງນຳເອົາເຄື່ອງມືໄປທົດລອງເພື່ອຫາຄຸນນະພາບຂອງເຄື່ອງມືກ່ອນທີ່ຈະນຳໄປທົດລອງໃຊ້ຈິງກັບກຸ່ມເປົ້າໝາຍຈິ່ງໄດ້ປະສິດທິພາບຕາມເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້ ມີຄ່າຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງແບບທົດສອບ ເທົ່າກັບ 0.873 ເຊິ່ງເປັນການສ້າງການຮຽນຮູ້ໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮຽນເປັນຢ່າງດີ, ເຮັດໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນກ່ວາການສອນແບບປົກກະຕິ ເຊິ່ງຈະເປັນການກະຕຸ້ນຄວາມຢາກຮູ້ຢາກເຫັນໃນສິ່ງທີ່ຜູ້ຮຽນສົນໃຈຢ່າງແທ້ຈິງ.

ການສຶກສາທັດສະນະຄະຕິຂອງຜູ້ຮຽນທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ວິຊາ ພາສາລາວ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດ ໂດຍລວມແລ້ວທັດສະນະຄະຕິ ຄິດເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 94.72% ຢູ່ໃນລະດັບເຫັນດີ. ຖ້າພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານເຫັນວ່າ ດ້ານເນື້ອໃນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 93.71%; ດ້ານກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 90.86%; ດ້ານສື່ການຮຽນ-ການສອນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 96.00% ແລະ ດ້ານການວັດ ແລະ ປະເມີນຜົນ ຄິດເປັນເປີເຊັນ 98.29% ເຊິ່ງການຈັດການຮຽນຮູ້ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ເປັນວິທີການຈັດການຮຽນຮູ້ທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນຄິດໂດຍຜ່ານການສົນທະນາແລກປ່ຽນຄວາມຄິດເຫັນໄດ້ດີຂຶ້ນ ແລະ ເປັນການສ້າງປະຕິສຳພັນລະຫວ່າງຄູກັບນັກຮຽນ, ນັກຮຽນດ້ວຍກັນ ເປັນການກະຕຸ້ນຄວາມຮູ້ ແລະ ປະສົບການເດີມຂອງນັກຮຽນອີກດ້ວຍເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ ບົວພັນ ຄະເນການອກໄດ້ກ່າວວ່ານັກຮຽນມີທັດສະນະຄະຕິເຫັນດີຫຼາຍທີ່ສຸດຕໍ່ການຮຽນຮູບແບບ

ການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ນີ້ເຊິ່ງມີຜົນທັດສະນະຄະຕິຄິດເປັນເປີເຊັນ 94.72% ຢູ່ໃນລະດັບເຫັນດີ.

6. ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈ

ການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ເປັນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາ ພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມ ປີທີ 5 ໂຮງ ຮຽນປະຖົມສາທິດ ໂດຍການຈັດການຮຽນ-ການຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ສະແດງໃຫ້ເຫັນຜົນດັ່ງນີ້:

- ປະສິດທິພາບຂອງບົດສອນ (ຂະບວນການຮຽນ) ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ວິຊາພາສາລາວ ມີຄ່າເທົ່າກັບ 87.90/88.95 ເຊິ່ງມີປະສິດທິພາບສູງກວ່າເກນທີ່ກຳນົດໄວ້.
- ຄ່າດັດສະນີປະສິດທິຜົນຂອງຜົນການຮຽນ-ການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ວິຊາ ພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມ ປີທີ 5 ໂຮງຮຽນປະຖົມສາທິດ ມີປະສິດທິພາບຂອງການຮຽນເພີ່ມຂຶ້ນເທົ່າ 0.8226 ຫຼື 82.26 % ສະແດງວ່ານັກຮຽນ ມີພັດທະນາການຮຽນຮູ້ເພີ່ມຂຶ້ນ 82.26.
- ນັກສຶກສາມີທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ການຈັດການຮຽນ-ການ ໂດຍຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together). ຄິດເປັນເປີເຊັນເທົ່າກັບ 94.72% ຢູ່ໃນລະດັບເຫັນດີ.

7. ຂໍ້ສະເໜີແນະນຳ

7.1 ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການນຳຜົນການວິໄຈໄປໃຊ້

- ຈາກການສຶກສາຄົ້ນຄ້ວາເຫັນວ່າວິທີການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ແມ່ນມີປະສິດທິພາບສູງ, ສະນັ້ນ, ຄູອາຈານຄວນນຳໄປໃຊ້ໃນການຮຽນການສອນວິຊາ ພາສາລາວ ແລະ ວິຊາອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພາະວ່າການສອນຈະໄດ້ຮັບປະສິດທິຜົນສູງຂຶ້ນກວ່າການສອນແບບປົກກະຕິ.
- ຂໍ້ສະເໜີຕໍ່ຜູ້ບໍລິຫານການສຶກສາ ຫຼື ຜູ້ເຮັດໜ້າທີ່ວິຊາສະເພາະຄວນນຳເອົາວິທີການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ໄປໃຊ້ໃນການສອນວິຊາອື່ນໆໃນໂຮງຮຽນ.

7.2 ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການວິໄຈໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ

- ຄວນເຮັດການຄົ້ນຄວ້າເພື່ອປຽບທຽບການສອນແບບຮ່ວມມື ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ກັບການສອນແບບຮ່ວມມືເທັກນິກອື່ນໆເຊັ່ນ: ແບບ Jigsaw , STAD… ແລະ ເຮັດຄົ້ນຄວ້າປຽບທຽບການສອນຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ກັບການສອນແບບເກົ່າທີ່ເຄີຍໃຊ້
- ຄວນສຶກສາການໃຊ້ການສອນດ້ວຍວິທີການຮຽນແບບຮ່ວມມືຮູບແບບການຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (Learning Together) ໃນວິຊາພາສາລາວ ແຕ່ລົງເລິກດ້ານທັກສະ, ໄວຍະກອນ, ດ້ານການແຕ່ງ …

ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ. (2009). ຂອບເຂດພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ 2009-*2015.* ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2013). *3* ລັກສະນະ 5 ຫຼັກມູນການສຶກສາຂອງລາວ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2016). ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການສຶກສາ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ບໍລິສັດ ວິສາຫະກິດໂຮງພິມສຶກສາ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2015). ການແບ່ງຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແລະ ປະສານງານກ່ຽວກັບໂຮງຮຽນເຝິກປະສົບການ ແລະ ໂຮງຮຽນສາທິດ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2015). ວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ຍຸດທະສາດຮອດປີ 2025 ແລະ ແຜນການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII (2016-2020). ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, ກົມຈັດຕັ້ງ ແລະ ພະນັກງານ. (2008). ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການສຶກສາແຫ່ງສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ*.* ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຄງການສະໜັບສະໜູນການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, ກົມຈັດຕັ້ງພັກ-ພະນັກງານ. (2016). *ກົດມາຍວ່າດ້ວຍການສຶກສາ.* ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ບໍລິສັດລັດວິສາຫະກິດໂຮງພິມສຶກສາ.

ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດການສຶກສາ. (2010). ຫຼັກສູດຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດການສຶກສາ. (2010). ຫຼັກສູດຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ສະພາແຫ່ງຊາດ. (2016). ເອກະສານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X ພັກປະຊາຊົນປະຕິວັກລາວ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ສະພາແຫ່ງຊາດ.

ສະລັນ ຮົ່ມນະຮົງ. (2553). ສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ການຮຽນວິຊາພົນລະເມືອງສຶກສາ. ກຸງເທບ: ມະຫາວິທະຍາໄລສີນະຄະຣິນວິໂຣດ.

ສະຫງ່າ ແກ້ວບຸນມີ. (2016). ການນຳໃຊ້ຮູບແບບ Learning Together (LT) *ເຂົ້າໃນການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາ* ການເມືອງເລື່ອງ ເສດຖະສາດການເມືອງ ສຳລັບນັກສຶກສາສາຍຄູປະຖົມ ລະບົບ 12+4 ປີ 3 ວິທະຍາໄລຄູດົງຄຳຊ້າງ *.* ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ສຶກສາສາດ.

ສິລິປີຍະວັດ ສິລິໂນນຮັງ. (2554). ການພັດທະນາກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ ໂດຍການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມື (Learning Together : LT) ກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ສັງຄົມສຶກສາ ສາສະໜາ ແລະ ວັດທະນະທຳ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 4 ໂຮງຮຽນສະໜາມບິນ ຈັງຫວັດຂອນແກ່ນ. ຂອນແກ່ນ: ມະຫາວິທະຍາໄລຂອນແກ່ນ.

ສຸຈິດຕາ ຈັນທະລອຍ. (2554). ທິດສະດີການຮຽນຮູ້ຕາມແນວຄິດຂອງບູມ. Retrieved July.

ສຸຣາງ ໂຄຕຣະກຸນ. (2552). ຈິດຕະສາດການສຶກສາ. ມະຫາວິທະຍາໄລຈຸລາລົງກອນ.

ສຸວິດ ມູນຄຳ, ອໍລະໄທ ມູນຄຳ. (2545). 19 ວິທີຈັດການຮຽນຮູ້ເພື່ອພັດທະນາຄວາຮູ້ ແລະ ທັກສະ (ລະດັບສຽງ. 7). ກຸງເທບ: ຮ້ານຮຸ້ນສ່ວນຈຳກັດພາບພິມ.

ສົມສີ ຢ່າງຕັ່ງມົວ. (2016). ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາ ສຶກສາພົນລະເມືອງ ໂດຍນຳໃຊ້ຮູບແບບຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນ (LT) ຂັ້ນ ມ. 5 ທີ່ໂຮງຮຽນ ມ.ສ ວຽງໄຊ ເມືອງ ວຽງໄຊ ແຂວງ ຫົວພັນ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ສຶກສາສາດ.

ສົມພອນ ວິໄລສົມ, ເກດ ພັນລັກ ພ້ອມຄະນະ. (2010). *ຄູ່ມືການເຝິກອົບຮົມການຳໃຊ້ແບບຮຽນ ແລະ ຄູ່ມືສຳລັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ຖະໜອມຈິດ ມະໂນສານ. (2015). ການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາປະຊາກອນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍການສອນແບບຮ່ວມກັນ ສຳລັບນັກສຶກສາປີທີ 1 ລະບົບ 12+4 ສາຍຄູວິທະຍາສາດທະມະຊາດ ທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ [ວິທະຍານິພົນ]. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ຄະນະສຶກສາສາດ,ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

ທິດສະໜາ ແຂມມະນີ. (2552). ສາດການສອນ. ກຸງເທບ: ຈຸລາລົງກອນມະຫາວິທະຍາໄວ.

ນາຍົກລັດຖະມົນຕີແຫ່ງ ສປປລ. (ກໍລະກົດ 2008). ແຜນຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ 2006-2015. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມສີສະຫວາດ.

ບຸນຊົມ ສີສະອາດ. (2546). ການວິໄຈສຳລັບຄູ. ກຸງເທບ: ສຸວິລິຍະສານ ຈັດພິມ.

ບຸນບຽງ ທຸມທອງ. (2554). ການພັດທະນາຫຼັກສູດ. ກຸງເທບ: ສຳນັກພິມແຫ່ງຈຸລາລົງກອນມະຫາວິທະຍາໄລ.

ບົວຜັນ ຄະເນນອກ. (2553). ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມືເທັກນິກ LT ເລື່ອງວັດສະດຸ ແລະສົມບັດຂອງວັດສະດຸກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ວິທະຍາສາດຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 [ບົດຄັດຫຍໍ້] ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາສາລະຄາມ. [ບົດຄັດຫຍໍ້] ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາສາລະຄາມ.

ປຣາສາດ ເນືອງສະເຫຼີມ. (2556). ວິໄຈການສອນ. ກຸງເທບ: ບໍລິສັດວິປິນ 1991 ຈຳກັດ.

ປິ່ງຄຳ ສີສຸວັນ. (2009). ແບບຮຽນພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມ 5 (ລະດັບສຽງ. 1). ລາວ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ປະເທດລາວ: ກະຊວງສຶກສາທິການ ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດການສຶກສາ.

ປິ່ງຄຳ ສີສູວັນ, ແຫວນເພັດ ສີສຸລາດ, ບຸນອ້ຽງ ຈຸລາມະນີ ພ້ອມຄະນະ. (2009). ຄູ່ມືພາສາລາວ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: Pitambra Books Pvt.Ltd..,.

ປິຍະພອນ ວົງອານຸດຕະໂລດ. (2535). ການຈັດ ແລະ ບໍລິຫານອະຊີວະສຶກສາສູນສິ່ງເສີມກຸງເທບ. ກຸງເທບ.

ປິລັນທະນາ ໂຕ໊ະສິງ. (2553). ຜົນການຈັດການຮຽນການສອນພາສາໄທ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 5 ເລື່ອງ ຄຳຄວບ ຮ ລ ວ ໂດຍການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມື. [ບົດຄັດຫຍໍ້] ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາສາລະຄາມ.

ພິຣຸນໂປຣຍ ສຳໂລງທອງ. (2554). ສຶກສາຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນ ແລະ ທັດສະນະຄະຕິຕໍ່ການຮຽນພາສາໄທຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 5. ກຸງເທບ: ມະຫາວິທະຍາໄລສີນະຄຣິນວິໂລດ.

ພົມມີ ວັນນະສີ ພ້ອມຄະນະ. (2009). ວິທີສອນວັນນະຄະດີລາວ 1. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ມະຫາວິທະຍາໄລລາຊະພັດຈຸລາລົງກອນ. (2553). ຄູ່ມືການຈັດລະບົບການຮຽນຮູ້ ທີ່ຢຶດຖືຜູ້ຮຽນເປັນສູນກາງການຮຽນຮູ້. ກຸງເທບ.

ລັດຕະໄຊ ກອງສອນ. (2557). ການພັດທະນາຜົນສຳເລັດທາງດ້ານການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດ ເລື່ອງ ພະຫຸນາມ ໂດຍວິທີການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືເທັກນິກ LT ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 1ໂຮງຮຽນນະວະມິນທາຊິນຸທິດບະດິນອະເດຊາ.

ອະນຸລັກ ແກ້ວຄູນ. (2555). ຜົນການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ກຸ່ມຮ່ວມມືແບບຮຽນຮ່ວມກັນ(LT) ເລື່ອງ ຟັງຊັ້ນກວດສອບເງື່ອນໄຂ ແລະ ຟັງຊັ້ນຮອບການເຮັດວຽກກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ການງານອາຊີບ ແລະ ເທັກໂນໂລຢີຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 5. ສາລະຄາມ: ມະຫາວິທະຍາໄລສາລະຄາມ.

ອາພອນ ທ່ຽງໃຈ. (2550). ຫຼັກການສອນ. ກຸງເທບ: ສຳນັກພິມໂອດຽນສະໂຕ.

ອາຣິດສະຍາ ທັບທິມທອງ. (2551). ທັດສະນະຄະຕິຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວຕໍ່ສະຖານທີ່ທ່ອງທ່ຽວເຊີງອະນຸລັກ. ຊົນບູລີ: ມະຫາວິທະຍາໄລບູລະພາ.

ອາລະຍາ ປັນຈະນາວັດ. (2556). ການພັດທະນາການຮຽນຮູ້ເພື່ອເສີມສ້າງທັກສະການທຳງານເປັນທີມ. ມະຫາວິທະຍາໄລກະເສດສາດ ວິທະຍາເຂດບາງເຂນ.

ອາລະຍາ ປັນຈະມາວັດ. (2556). ການພັດທະນາກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ເພື່ອເສີມສ້າງທັກສະການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມໂດຍໃຊ້ການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບຮ່ວມມືຕາມແບບ LT (Learning Together) ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 1 ໂຮງຮຽນດອນເມືອງທະຫານອາກາດບຳລຸງ ໃນລາຍວິຊາອາຊີບ ແລະ ເທັກໂນໂລຊີ. ບົດຄັດຫຍໍ້.

ອຸສາ ຄົງທອງ ພ້ອມຄະນະ. (2553). *ຄູ່ມືການຈັດລະບົບການຮຽນການສອນທີ່ຍຶດຜູ້ຮຽນເປັນສູນກາງການຮຽນຮູ້*. ກຸງເທບ: ທຽນນະວັດທະນາ ພິງຕິ້ງ.