

# ການນໍາໃຊ້ວິດີໂອເພື່ອພັດທະນາທັກສະການວິເຄາະການສອນໃນວິຊາວິທີສອນຄະນິດສາດ ຂອງ ນັກສຶກສາ ຫ້ອງ 2ກ ປະຖົມ ລະບົບ 9+3

## 1. ພາກສະເໜີ

ດັ່ງທີ່ຮັບຮູ້ນຳກັນແລ້ວວ່າຢາກພັດທະນາເສດທະກິດຂອງຊາດ ເຮົາຕ້ອງພັດທະນາວຽກງານການສຶກສາເສຍກ່ອນ, ແຕ່ຢາກໃຫ້ວຽກງານການສຶກສາກ້າວໜ້າພວກເຂົາຕ້ອງພັດທະນາວຽກງານການສ້າງຄູ, ການເຮັດໃຫ້ຄູມີຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດແມ່ນໜຶ່ງຈຸດໝາຍຂອງຈຸດໝາຍລວມຂອງແຜນດຳເນີນງານການສ້າງຄູ ແຕ່ປີ 2011 ຫາປີ 2015. ສະນັ້ນ, ຄູທຸກໆໂຮງຮຽນຄວນມີມາດຕະຖານການສອນທີ່ສູງເພື່ອຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ໃຫ້ນັກຮຽນ, ນັ້ນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄູທຸກຄົນຄວນໄດ້ຮັບເຕັກນິກການສອນທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ມີການເຝິກສອນທີ່ເປັນປະໂຫຍດຈາກສາຖາບັນການສຶກສາທີ່ໄດ້ສຶກສາ, ຖ້າພວກເຂົາມີຈຸດເລີ່ມຕົ້ນທີ່ດີແລະ, ເມື່ອເຂົາໄດ້ບັນຈຸເຂົ້າເປັນຄູກໍຈະກາຍເປັນຄູສອນດີສອນເກັ່ງ, ດັ່ງນັ້ນມາດຕະຖານການຮຽນ-ການສອນໃນສະຖາບັນສ້າງຄູຈຶ່ງມີຜົນຕໍ່ຄຸນນະພາບຂອງຄູສອນໃນໂຮງຮຽນສາມັນແຫ່ງຕ່າງໆ, ສະນັ້ນຈຶ່ງເວົ້າໄດ້ວ່າຢາກພັດທະນາຄຸນນະພາບຄູພວກເຮົາຕ້ອງພັດທະນາການຮຽນ-ການສອນໃນສະຖາບັນສ້າງຄູ, ແຕ່ປະຈຸບັນນັກສຶກສາຄູຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍບໍ່ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ດີໃນການເຝິກສອນ, ມີຄູປະຖົມຫຼາຍທ່ານໃນໂຮງຮຽນປະຖົມທີ່ນັກສຶກສາໄດ້ລົງເຝິກສອນໄດ້ສິ່ງຂ່າວວ່ານັກສຶກສາຄູບໍ່ສາມາດສອນວິຊາຄະນິດສາດໄດ້ດີ, ຍັງມີນັກສຶກສາບາງສ່ວນບໍ່ສາມາດແກ້ໂຈດບັນຫາທີ່ມີໃນປຶ້ມແບບຮຽນປະຖົມ, ສິ່ງດັ່ງກ່າວສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າລະດັບຄວາມສາມາດຂອງນັກສຶກສາຄູຄ່ອຍຫຼຸດລົງເລື້ອຍໆ (ຈະເລີນ 2006 ).

ສະນັ້ນ, ຜູ້ທີ່ຈະເປັນຄູໃນອະນາຄົດຈະໄດ້ຮັບທັກສະການສອນຈາກສະຖາບັນສ້າງຄູ ແລະ ຄຸນນະພາບຂອງການສ້າງຄູກໍຈະສະແດງອອກຢູ່ປະສິດທິພາບການສອນຂອງນັກສຶກສາຄູເຫຼົ່ານັ້ນຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນ, ຖ້ານັກສຶກສາຄູມີຈຸດເລີ່ມຕົ້ນທີ່ດີ ພວກເຂົາເຈົ້າຈະມີຜົນສຳເລັດດີໃນອາຊີບຂອງເຂົາເຈົ້າໃນອະນາຄົດ, ຈາກມຸມມອງນີ້, ການພັດທະນາຄຸນນະພາບຂອງການສຶກສາ, ເບື້ອງຕົ້ນຕ້ອງພັດທະນາຄວາມສາມາດຂອງຄູເປັນບັນຫາທີ່ສຳຄັນເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍຍຸດທະສາດຂອງການສຶກສາ, ນັ້ນມີຄວາມໝາຍວ່າເພີ່ມຂຶ້ນຄວາມສາມາດໃນການສິດສອນຂອງຄູມັນແມ່ນກຸນແຈເພື່ອກ້າວໄປເຖິງເປົ້າໝາຍຍົກລະດັບຄຸນນະພາບຂອງການສຶກສາ, ຍ້ອນສາຍເຫດນີ້ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ຈຶ່ງສຸມໃສ່ການພັດທະນາທັກສະການວິເຄາະການເຝິກສອນວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູ.

ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດແມ່ນໜຶ່ງໃນວິທະຍາໄລຄູແປດແຫ່ງທີ່ມີການພັດທະນາຕົນເອງຢ່າງບໍ່ຢຸດຢັ້ງ, ເຊິ່ງສະແດງອອກໃຫ້ເຫັນໃນກອງປະຊຸມຜູ້ບໍລິຫານສະຖາບັນສ້າງຄູແຕ່ລະປີແມ່ນໄດ້ຮັບທຸງໄຊຊະນະເລີດທຸກປີ, ໃນສົກຮຽນ 2012-2013 ວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດໄດ້ມີຫຼາຍກິດຈະກຳ ແລະ ຫຼາຍໂຄງການທີ່ສິ່ງເສີມວຽກງານດ້ານວິຊາການ ເຊັ່ນ: ໂຄງການເຝິກອົບຮົມການນຳໃຊ້ IT ເຂົ້າໃນການສອນວິຊາຄະນິດສາດ, ໂຄງການເຝິກອົບຮົບຄູໃໝ່, ໂຄງການວຽກງານວິໄຈໃນຫ້ອງຮຽນ, ໂຄງການຄູສອນດີ-ສອນເກັ່ງ....ສິ່ງດັ່ງກ່າວໄດ້ຢັ້ງຢືນວ່າວິທະຍາໄລຄູສະຫວັນນະເຂດໄດ້ສຸມໃສ່ພັດທະນາການຮຽນການສອນໃນສະຖາບັນຕົນເອງ, ດັ່ງນັ້ນຄູອາຈານຕ້ອງມີການວິໄຈພາຍໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຕົນເອງ, ເພື່ອຄົ້ນຫາວິທີທາງທີ່ເໝາະສົມເພື່ອພັດທະນາການຮຽນການສອນໃຫ້ມີຄຸນນະພາບດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ.

ພາບລວມແລ້ວນັກສຶກສາຄູຍັງພົບຫຼາຍບັນຫາໃນການເຝິກສອນວິຊາຄະນິດສາດ, ໂດຍສະເພາະຢູ່ໃນສາຍສ້າງຄູປະຖົມ ລະບົບ 9+3, ມີຫຼາຍທາງສຽງຈາກຄູອາຈານໃຫ້ຄຳເຫັນວ່ານັກສຶກສາເຫຼົ່ານັ້ນຍັງເຝິກສອນບໍ່ໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ, ພວກເຂົາເຈົ້າຄວນໄດ້ຮັບການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາເຕັກນິກການສອນ, ຄວນໄດ້ຮັບວິທີແກ້ໄຂບັນຫາໃນເວລາເຝິກສອນ. ແຕ່ມັນກໍ່ແມ່ນສິ່ງທ້າທາຍໜຶ່ງເພື່ອຊອກຫາວິທີ ແລະ ຫຼັກການທີ່ເໝາະສົມເພື່ອກຽມຄວາມພ້ອມໃຫ້ນັກສຶກສາຄູເຝິກສອນວິຊາຄະນິດສາດໃນທ້ອງຮຽນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດຕິພາບ, ດັ່ງນັ້ນ, ກຸ່ມວິໄຈຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າຈຶ່ງທົດລອງນຳໃຊ້ວິທີໂອຊ່ວຍພັດທະນາການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ, ເປົ້າໝາຍກໍ່ເພື່ອຊ່ວຍປັບປຸງການສອນຂອງເຂົາເຈົ້າໂດຍການຖອດຖອນບົດຮຽນຈາກການວິເຄາະວິດີໂອການສອນຂອງເຂົາເຈົ້າ, ທັງເປັນການພັດທະນາຄວາມສາມາດທາງດ້ານການວິເຄາະການສອນ ແລະ ວິທີການສອນໄປພ້ອມໆກັນ. ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ກໍ່ສອດຄ່ອງກັບແຜນຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາ ແຫ່ງຊາດ 2006-2015 ເຊິ່ງຂໍ້ໜຶ່ງໄດ້ລະບຸໄວວ່າ: ເພີ່ມທະວີການນຳໃຊ້ ICT ເຂົ້າໃນວຽກງານການສຶກສາ.

### 1.1 ຈຸດປະສົງ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 3 ຈຸດປະສົງ:

1. ເພື່ອພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດຂອງນັກສຶກສາຄູໃນການວິເຄາະການສອນໂດຍສັງເກດຄືນຈາດວິດີໂອການສອນ.
2. ເພື່ອພັດທະນາທັກສະການສອນ, ການວິເຄາະການສອນ ແລະ ການຖອດຖອນບົດຮຽນຂອງນັກສຶກສາຄູໃນຂະບວນການເຝິກສອນວິຊາຄະນິດສາດ.
3. ເພື່ອຄົ້ນຫາວິທີທາງທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອພັດທະນາການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູໃຫ້ໄດ້ປະສິດຕິພາບ.

ພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດການວິໄຈຈະສາມາດຊີ້ແຈ້ງໃຫ້ພວກເຮົາເຫັນວ່າວິທີການດັ່ງກ່າວສາມາດພັດທະນາຂະບວນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູໄດ້ດີພຽງໃດ? ມີຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ສາມາດນຳໃຊ້ໃນລະດັບສະຖາບັນສ້າງຄູບໍ່, ຖ້າໄດ້ຮັບຜົນດີກໍ່ຈະເປັນວິທີການໜຶ່ງທີ່ຈະຊ່ວຍໃຫ້ຄູທີ່ສອນວິທີສິດສອນໄດ້ນຳໃຊ້ໃນການວິເຄາະການສອນເພື່ອພັດທະນາການເຝິກສອນໃນລາຍວິຊາອື່ນໆ, ເຊິ່ງຈະເປັນແຮງໜຶ່ງທີ່ຊ່ວຍພັດທະນາການສຶກສາໃນລະດັບສະຖາບັນສ້າງຄູ.

### 1.2 ຂອບເຂດການວິໄຈ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ແມ່ນແນໃສ່ການນຳໃຊ້ວິດີໂອການສອນຂອງນັກສຶກສາຄູສາຍສ້າງຄູປະຖົມມາວິເຄາະຫາຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງໃນການເຝິກສອນ, ເພື່ອພັດທະນາທັກສະການວິເຄາະບັນຫາຂອງເຂົາເຈົ້າ, ເຊິ່ງສ້າງໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຍອມຮັບຄຳຄິດຄຳເຫັນຂອງຄົນອື່ນເພື່ອພັດທະນາຈຸດບົກຜ່ອງຂອງຕົນເອງ, ສາມາດຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລະ ແລກປ່ຽນຄຳຄິດຄຳເຫັນເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ, ແລ້ວຈະເປັນການພັດທະນາທັກສະ ແລະ ເຕັກນິກການສອນຂອງນັກສຶກສາຄູໄປພ້ອມໆກັນ.

## 2. ທິດສະດີການສອນ ແລະ ຫຼັກການທີ່ນຳໃຊ້

ໃນຂະບວນການສອນ, ການຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລະ ວິເຄາະການສອນແມ່ນມີຄວາມກ່ຽວພັນກັບການການອະທິບາຍບັນຫາຕ່າງໆທີ່ພົບໃນການສອນ, ດັ່ງນັ້ນການລວບລວມຂໍ້ມູນແມ່ນໝາກຫົວໃຈຂອງການສະທ້ອນຄືນ, ຖ້າບໍ່ມີຂໍ້ມູນຄູ່ບໍ່ສາມາດເຮັດຫຍັງໄດ້. ຄູຂອງພວກເຮົາສາມາດນຳໃຊ້ວິທີການທີ່ຫຼາກຫຼາຍເພື່ອລວບລວມຂໍ້ມູນເລົ່ານັ້ນ, ເຊັ່ນ: ໄດ້ຈາກ ຟອດໂຟລີໂອ ຫຼື ແຟ້ມສະສົມຜົນງານການສອນຂອງຄູ, ບັນທຶກປະຈຳວັນຂອງຄູ, ການສະທ້ອນຄືນຈາກການສົນທະນາຂອງກຸ່ມ, ບົດການຖອດຖອນບົດຮຽນ, ການບັນທຶກວິດີໂອ, ການສັງເກດການສອນ ແລະ ອື່ນໆ.

ໃນນີ້ເຫັນວ່າມີສາມວິທີການທີ່ພົວພັນກັບການວິໄຈຄັ້ງນີ້:

### ➤ ການສະທ້ອນຄືນຈາກການສົນທະນາຂອງກຸ່ມ

ການສົນທະນາຂອງກຸ່ມເກີດຂຶ້ນເມື່ອຄູຫຼາຍຄົນມາຮ່ວມກັນແລ້ວສະທ້ອນຄືນໜ້າວຽກຂອງເຂົາເຈົ້າ, ເມື່ອພວກເຂົາເຈົ້ານັ້ນຮ່ວມກັນມັນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາເຊິ່ງຕ້ອງການສົນທະນາກັນ, ບັນຫາຕ່າງໆສາມາດສົນທະນາຮ່ວມກັນໄດ້ ແລ້ວພວກເຂົາເຈົ້າຈະສາມາດຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານັ້ນ, ຊອກໄດ້ຈຸດດີເຊິ່ງຄວນຜັນຂະຫຍາຍ ແລະ ເປັນບົດຮຽນທີ່ດີສຳລັບເພື່ອນຮ່ວມງານ.

### ➤ ບົດການຖອດຖອນບົດຮຽນ

ຂະບວນການຖອດຖອນບົດຮຽນແມ່ນນອນຢູ່ໃນການລວບລວມຂໍ້ມູນຂອງການສອນ, ດັ່ງນັ້ນການຖອດຖອນບົດຮຽນຈຶ່ງແມ່ນຂັ້ນຕອນໜຶ່ງຂອງການລວບລວມຂໍ້ມູນ, ຄູບາງຄົນອາດຈະຄິດຍາກທີ່ຈະຍອມຮັບການຕໍານິສັ່ງຂ່າວຂອງຄົນອື່ນ, ແຕ່ຄູເຮົາຄວນຍອມຮັບການສັ່ງຂ່າວ, ເຖິງແມ່ນວ່າຈະມີດ້ານລົບ, ເພາະເປັນຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຂອງການປ່ຽນແປງ. ຄູເຮົາສາມາດສະທ້ອນຄືນຈາກສອງແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ສະທ້ອນຜູ້ດຽວ, ໂດຍໄດ້ຂໍ້ມູນຈາກການປະເມີນການສອນເຊິ່ງປະເມີນຈາກບຸກຄົນອື່ນເຊັ່ນ: ນັກຮຽນ, ເພື່ອນຮ່ວມງານ ແລະ ຜູ້ຊຳນານງານ, ພວກເຂົາເຈົ້າອາດໄດ້ຈາກວິດີໂອການສອນ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ.

### ➤ ການບັນທຶກຈາກວິດີໂອ

ຄູສາມາດດຳເນີນການສັງເກດພຽງຜູ້ດຽວກໍ່ໄດ້ ໂດຍປາສະຈາກເພື່ອນຮ່ວມງານຜູ້ອື່ນ, ຄູອາດຕ້ອງການເຄື່ອງອຸປະກອນບາງຢ່າງຊ່ວຍ ເຊັ່ນ ກ້ອງວິດີໂອເພື່ອບັນທຶກການສອນຂອງຕົນເອງໃນຫ້ອງຮຽນ, ວິດີໂອມີຜົນປະໂຫຍດຢ່າງຫຼວງຫຼາຍເພາະວ່າພວກເຮົາສາມາດສັງເກດເຫດການທີ່ບັນທຶກໃນວິດີໂອຄືນໄດ້ຫຼາຍໆຄັ້ງຕາມຄວາມຕ້ອງການ, ດັ່ງນັ້ນຄູສາມາດສັງເກດຄືນເຫດການຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ ເພື່ອເປັນຂໍ້ມູນໃນການສະທ້ອນການສອນ.

## 2.1 ການນຳໃຊ້ວິດີໂອໃນການສຶກສາ

ການນຳໃຊ້ວິດີໂອໃນການສຶກສາບໍ່ແມ່ນແນວຄວາມຄິດໃໝ່, ມາຮອດປັດຈຸບັນ, ວິດີໂອຖືກນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, Clarke, Keitel and Shimizu (2006) ໃຊ້ວິດີໂອວິໄຈວັດທະນະທຳຂອງຫ້ອງຮຽນ ແລະ ການເຮັດກິດຈະກຳຂອງນັກຮຽນ, Isoda (2006) ໄດ້ນຳໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການສອນເພື່ອສະທ້ອນການສອນ

ດີໃນ lesson study, ປັດຈຸບັນ, ເຄື່ອງມືເທັກໂນໂລຢີໄດ້ເຂົ້າມາມີບົດບາດຫຼາຍໃນຊີວິດປະຈຳວັນຂອງພວກເຮົາ, ເຄື່ອງຖ່າຍວິດີໂອກໍ່ມີລາຄາຖືກລົງ ແລະ ຫຼາຍຄົນສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້, ດັ່ງນັ້ນການນຳໃຊ້ວິດີໂອໃນຂະແໜງການສ້າງຄູ ຈະແຜ່ຂະຫຍາຍໄປເລື້ອຍໆ.

Welsch ແລະ Devlin (2006) ໄດ້ປຽບທຽບກຸ່ມທີ່ນຳໃຊ້ວິດີໂອ ແລະ ກຸ່ມທີ່ບໍ່ນຳໃຊ້ວິດີໂອໃນການ ວິເຄາະການສອນຈາກນັກສຶກສາປະລິນຍາຕີ 26 ຄົນ ແລະ ນັກສຶກສາປະລິນຍາໂທ 8 ຄົນ, ກຸ່ມທີ່ໜຶ່ງໄດ້ຖືກອອກ ແບບໃຫ້ນຳໃຊ້ວິດີໂອເພື່ອຊ່ວຍວິເຄາະການສອນ, ສ່ວນກຸ່ມທີສອງຖືກອອກແບບໃຫ້ນຳໃຊ້ການບັນທຶກ ແລະ ຄວາມຈຳຈາກການສັງເກດເພື່ອວິເຄາະການສອນ, ແຕ່ລະກຸ່ມແຕ່ງບົດສອນ ແລະ ດຳເນີນການສອນ, ແຕ່ລະກຸ່ມ ໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການຂອງໃຜລາວ, ພາຍຫຼັງວິເຄາະການສອນແລ້ວແຕ່ລະກຸ່ມໄດ້ໃຫ້ຕອບຄຳຖາມ 6 ຂໍ້ ແລະ ຂຽນບົດ ສະທ້ອນການສອນ, ຜົນຂອງການວິໄຈໄດ້ຊີ້ແຈງໃຫ້ເຫັນວ່າກຸ່ມທີ່ນຳໃຊ້ວິດີໂອໃນການວິເຄາະການສອນສາມາດ ຕອບຄຳຖາມ ແລະ ຂຽນການສະທ້ອນໄດ້ດີກວ່າກຸ່ມທີ່ບໍ່ໄດ້ນຳໃຊ້ວິດີໂອ, ກຸ່ມທີ່ນຳໃຊ້ວິດີໂອສາມາດວິເຄາະການ ສອນໄດ້ເລິກເຊິ່ງກວ່າ, ນັກວິໄຈຍັງຊີ້ແຈງຕື່ມອີກວ່າ: ນັກສຶກສາທີ່ນຳໃຊ້ວິດີໂອພັດທະນາທັກສະການວິເຄາະດ້ານ ເຕັກນິກການສອນໄດ້ດີກວ່າກຸ່ມທີ່ໃຊ້ການບັນທຶກ ແລະ ຈື່ຈຳ.

ການວິໄຈຂອງ Welsch ແລະ Devlin ໃຫ້ນັກສຶກສາສັງເກດການສອນຈາກວິດີໂອ, ຈາກນັ້ນໃຫ້ຂຽນບົດ ສອນທ້ອນຄືນເຊິ່ງເຊື່ອມໂຍງກັບ 6 ຄຳຖາມ, ແຕ່ວ່າພວກເຂົາເຈົ້າບໍ່ໄດ້ ສິນທະນາວິເຄາະເພື່ອປັບປຸງ ບົດສອນເພື່ອ ດຳເນີນການສອນຄັ້ງຕໍ່ໄປ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້, ນັກວິໄຈ ຕ້ອງການ ວິໄຈການສິນທະນາ ແລະ ການສະທ້ອນ ການສອນຈາກນັກສຶກສາກຸ່ມໃຫຍ່(ໝົດຫ້ອງ), ເພື່ອໃຫ້ເກີດຄວາມເຂົ້າໃຈວ່າເຂົາເຈົ້າວິເຄາະວິດີໂອການສອນແນວ ໃດ? ແລະ ພວກເຂົາສິນທະນາເພື່ອປັບປຸງບົດສອນແນວໃດໃນການສອນຄັ້ງຕໍ່ໄປ, ການສິນທະນາໂດຍສັງເກດຄືນ ຈາກວິດີໂອ ໄດ້ຊ່ວຍພັດທະນາການສອນຂອງນັກສຶກສາຄູແນວໃດ?

### 3. ວິທີຈັດຕັ້ງ ແລະ ປະຕິບັດ

ຈາກການວິເຄາະການເຝິກສອນວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູໃນສາຍສ້າງຄູປະຖົມລະບົບ 9+3 ຄັ້ງ ວັນທີ 24.10.2013, ນັກວິໄຈໄດ້ພົບວ່ານັກສຶກສາຄູວິເຄາະການສອນຍັງບໍ່ໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ, ຄຳເຫັນບໍ່ຫຼາກຫຼາຍ, ມີ ພຽງນັກສຶກສາຈຳນວນໜ້ອຍປະກອບຄຳຄິດຄຳເຫັນ, ຄຳເຫັນທີ່ຍົກຂຶ້ນມາມີລັກສະນະລວມໆ ບໍ່ເລິກເຊິ່ງ, ເຊິ່ງເຮັດ ໃຫ້ຜູ້ເຝິກສອນໄດ້ຄຳຄິດຄຳເຫັນເພື່ອປັບປຸງການສອນບໍ່ຫຼາກຫຼາຍ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນວັນທີ 31. 10.2013 ນັກວິໄຈໄດ້ນຳ ເອົາວິດີໂອການສອນວິຊາຄະນິດສາດຂອງນັກສຶກສາຄູປີຜ່ານມາ ມາສາຍໃຫ້ນັກສຶກສາສັງເກດເບິ່ງ, ໂດຍສາຍໄປເທື່ອ ລະຂັ້ນຕອນຄື: ເລີ່ມຈາກ ຂັ້ນນຳ, ຂັ້ນສອນ, ຂັ້ນສະຫຼຸບ, ຂັ້ນວັດຜົນ ແລະ ຂັ້ນມອບວຽກມອບໝາຍ, ເມື່ອຊັ້ນສຸດ ແຕ່ລະຂັ້ນຕອນຄູໄດ້ນຳພາວິເຄາະຫາຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງໃນການສອນ, ຜ່ານຈາກການປະຕິບັດແຕ່ລະຂັ້ນ ຕອນ, ນັກວິໄຈໄດ້ພົບເຫັນວ່ານັກສຶກສາສາມາດວິເຄາະການສອນໄດ້ດີຖ້າທຽບໃສ່ຄັ້ງກ່ອນ, ຫຼາຍຄົນກ້າປະກອບຄຳ ຄິດຄຳເຫັນ, ຄຳເຫັນທີ່ຍົກຂຶ້ນມາກໍ່ຖືກຕ້ອງກັບຄວາມເປັນຈິງ, ແນວຄວາມຄິດໃນການແກ້ໄຂບັນຫາກໍ່ສົມເຫດສົມ ຜົນ, ດັ່ງນັ້ນນັກວິໄຈຈຶ່ງມີແນວຄວາມຄິດນຳໃຊ້ວິດີໂອມາບັນທຶກການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູແລ້ວນຳມາວິເຄາະ ເພື່ອປັບປຸງການຮຽນການສອນໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ.

### 3.1 ເປົ້າໝາຍຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງຂອງການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ ນັກສຶກສາປີທີສອງ ລະບົບ 9 + 3 ສາຍສ້າງຄູປະຖົມ ຈຳນວນ 43 ຄົນ, 27 ຄົນແມ່ນນັກສຶກສາຍິງ, ແລະ ອາຈານຊາຍສອງທ່ານທີ່ມີທັກສະໃນການນຳໃຊ້ກ້ອງວິດີໂອໄດ້ດີ, ເຊິ່ງຜູ້ທີ່ໜຶ່ງແມ່ນຄູສອນຄະນິດສາດ ແລະ ຜູ້ທີສອງແມ່ນ ຄູສອນວິທະຍາສາດ, ນັກວິໄຈທັງສອງທ່ານໄດ້ເລືອກເອົາວິທີ ໂດຍໃຫ້ນັກສຶກສາຄູສ້າງເກດຄົນວິດີໂອການສອນຂອງເຂົາເຈົ້າທີ່ສອນທົດລອງໃນຫ້ອງຮຽນ, ຫຼັງຈາກນັ້ນໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ວິເຄາະການສອນເທື່ອລະຂັ້ນຕອນ, ເຊິ່ງໃນແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ ໄດ້ເລີ່ມການສະທ້ອນຄືນຈາກຜູ້ສອນຕົວຈິງ, ຜູ້ສ້າງເກດ ແລະ ຜູ້ສົມມຸດນາມເປັນນັກຮຽນປະຖົມ, ຫຼັງຈາກນັ້ນຈຶ່ງຖອດຖອນບົດຮຽນເພື່ອຊອກຫາຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນ ບັບປຸງ, ຕອນທ້າຍນັກວິໄຈກໍປະກອບຄຳເຫັນເພື່ອປັບປຸງການສອນຄັ້ງນັ້ນ, ແລ້ວດຳເນີນການປັບປຸງບົດສອນ ແລະ ສື່ການຮຽນ-ການສອນ, ຈາກນັ້ນຈຶ່ງດຳເນີນການເຝິກສອນຄັ້ງທີສອງ. ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ນັກສຶກສາສອງຄົນໄດ້ຖືກ ເລືອກໃຫ້ສອນທົດລອງໃນບົດຮຽນຊັ້ນປະຖົມປີທີ2 ແລະ ປີທີ3.

### 3.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ມີສາມຢ່າງທີ່ແຕກຕ່າງກັນຄື:

- ① ຮ່າງປະເມີນການສອນ
- ② ແບບສຳພາດ
- ③ ບົດສະທ້ອນການສອນ

ຮ່າງປະເມີນການສອນຖືກຕື່ມເຕັມ ຫຼື ປະເມີນໂດຍກຸ່ມຜູ້ສ້າງເກດການສອນ, ກຸ່ມສົມມຸດເປັນນັກຮຽນປະຖົມ, ຜູ້ ເຝິກສອນ ແລະ ນັກວິໄຈ, ການສຳພາດແມ່ນນຳໃຊ້ການສຳພາດເປັນກຸ່ມ ພາຍຫຼັງສຳເລັດຂະບວນການເຝິກສອນ, ໂດຍແບ່ງ ນັກຮຽນອອກເປັນກຸ່ມແລ້ວຢາຍຄຳຖາມໃຫ້ນັກສຶກສາຕອບຕາມຄວາມເຂົ້າໃຈ, ບົດສະທ້ອນຄືນແມ່ນຖືກຂຽນໂດຍຜູ້ເຝິກ ສອນພາຍຫຼັງທີ່ສຳເລັດການຖອດຖອນບົດຮຽນ.

#### 3.2.1 ຮ່າງປະເມີນການສອນ

ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້, ຈຸດປະສົງຂອງຮ່າງປະເມີນການສອນໃຊ້ເພື່ອວັດແທກລະດັບຄວາມສາມາດການເຝິກສອນຂອງ ນັກສຶກສາຄູ ລະຫວ່າງການສອນຄັ້ງທີ 1 ແລະ ຄັ້ງທີ 2, ປຽບທຽບຜົນການສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ ແລ້ວຊອກຫາ ປະສິດຕິພາບຂອງການນຳໃຊ້ວິດີໂອເພື່ອວິເຄາະຂະບວນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ.

ຮ່າງປະເມີນການສອນປະກອບມີ ສອງພາກຄື: ພາກປະເມີນການສອນຕີລາຄາເປັນຕົວເລກ ແລະ ພາກສະເໜີຄຳຄິດຄຳເຫັນ.

ເຊິ່ງພາກປະເມີນການສອນຕີລາຄາເປັນຕົວເລກ ຈຳແນກອອກເປັນ 3 ປະເພດຄື:

- ① ຄວາມສາມາດໃນການວາງແຜນ(ຫົວຂໍ້ 1-3).
- ② ຄວາມສາມາດໃນການເຝິກສອນຕົວຈິງ(ຫົວຂໍ້ 4-15).
- ③ ຄວາມສາມາດໃນການປະເມີນ(ຫົວຂໍ້ 16-18).

ແຕ່ລະຂໍ້ເນື້ອໃນປະເມີນປະກອບມີ 1-5 ຂັ້ນປະເມີນ, ເຊິ່ງ ເລກ1 ໝາຍເຖິງ ອ່ອນຫຼາຍ, ເລກ2 ໝາຍເຖິງ ອ່ອນ, ເລກ3 ໝາຍເຖິງ ປານກາງ, ເລກ4 ໝາຍເຖິງ ດີ, ແລະ ເລກ 5 ໝາຍເຖິງ ດີຫຼາຍ. ພາກສຸດທ້າຍຂອງຮ່າງປະເມີນແມ່ນຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງຂອງການເຝິກສອນ, ການປະເມີນການສອນຄັ້ງທີ1 ແລະ ຄັ້ງທີສອງໄດ້ຖືກອອກແບບໃຫ້ຢູ່ໃນຮ່າງດຽວ ກັນ(ພາກພະໜວກ1).

### 3.2.2 ແບບສໍາພາດ

ປະກອບມີ 3 ຄໍາຖາມດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ① ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຫຍັງແດ່ຕໍ່ການສະທ້ອນການເຝິກສອນຂອງພວກນ້ອງແນວໃດ? ຈົ່ງໃຫ້ເຫດຜົນ.
- ② ວິດີໂອການສອນມີປະໂຫຍດຕໍ່ການພັດທະນາການວິເຄາະການສອນຂອງພວກນ້ອງແນວໃດ?
- ③ ເພື່ອເພີ່ມຂີດຄວາມສາມາດໃນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ, ພວກເຮົາຄວນນໍາໃຊ້ວິທີການໃດແດ່ໃນການເຝິກສອນ? ແລະ ຄວນດໍາເນີນການເຝິກສອນແນວໃດ? ໃຫ້ເຫດຜົນ. (ພາກພະໜວກຂ).

### 3.2.3 ບົດສະທ້ອນການສອນ

ປະກອບມີຄໍາເຫັນຈາກສາມພາກສ່ວນຄື:

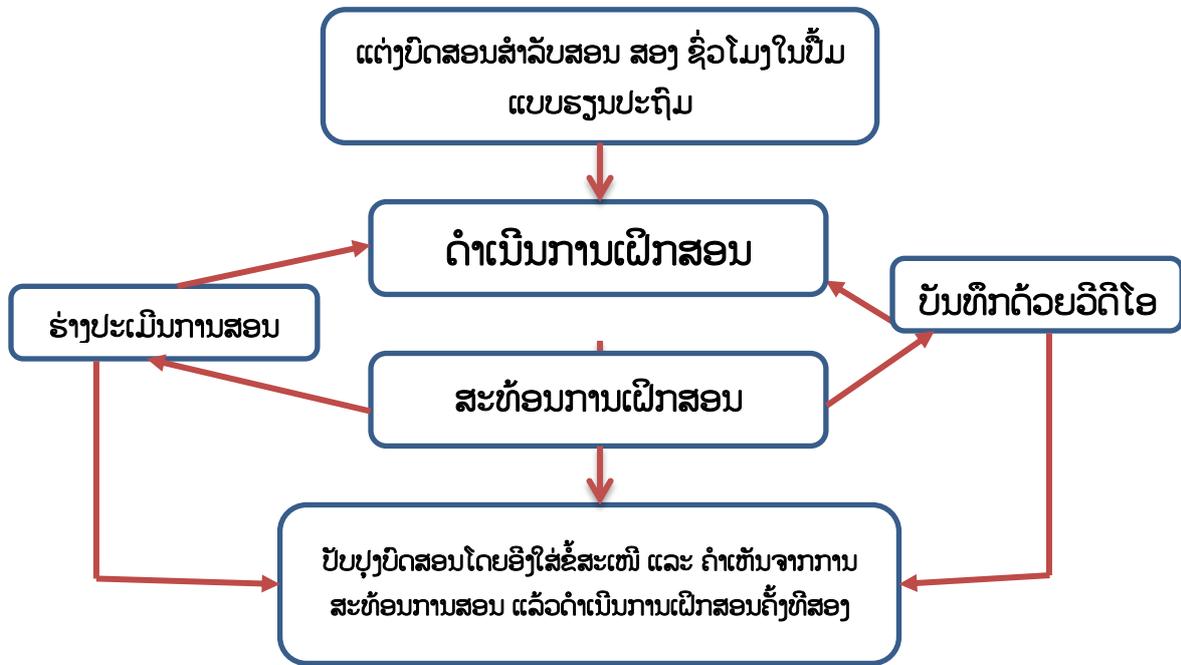
- ① ຄໍາເຫັນຈາກຜູ້ເຝິກສອນ
- ② ຄໍາເຫັນຈາກຜູ້ສັງເກດ ແລະ ຜູ້ຮຽນ
- ③ ຄໍາເຫັນຈາກນັກວິໄຈ (ພາກພະໜວກຂ).

## 4. ຂະບວນການລວບລວມຂໍ້ມູນ

- ① ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ນັກສຶກສາ ສອງຄົນໄດ້ຖືກເລືອກໃຫ້ເປັນຜູ້ເຝິກສອນ ເຊິ່ງມີຊາຍ ໜຶ່ງຄົນ ແລະ ຍິງໜຶ່ງຄົນ, ນັກສຶກສາທີ່ຖືກເລືອກທັງສອງແຕ່ງບົດສອນໃນຂອບເຂດເວລາ 2 ຊົ່ວໂມງ, ໂດຍເລືອກເອົາຫົວບົດທີ່ມີໃນປຶ້ມແບບຮຽນຄະນິດສາດໃນຊັ້ນປະຖົມຄື: ຊັ້ນປະຖົມປີທີ ສອງ ແລະ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ ສາມ.
- ② ຜູ້ສອນທັງສອງກະກຽມສື່ການສອນປະກອບໃນການສອນຂອງຕົນເອງ.
- ③ ດໍາເນີນການສອນທົດລອງ, ໂດຍການແບ່ງນັກສຶກສາອອກເປັນສອງກຸ່ມ ຄື: ກຸ່ມຜູ້ສັງເກດການສອນ ແລະ ກຸ່ມສົມມຸດຕິນເອງເປັນນັກຮຽນຊັ້ນປະຖົມ.
- ④ ພາຍຫຼັງທີ່ສໍາເລັດການເຝິກສອນນັກຮຽນແຕ່ລະຄົນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ປະເມີນການເຝິກສອນ ແລະ ສະເໜີຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຂອງຕົນເອງຕໍ່ການເຝິກສອນລົງໃສ່ໃນຮ່າງປະເມີນການສອນ.
- ⑤ ການສະທ້ອນການສອນແມ່ນດໍາເນີນໃນມື້ຕໍ່ມາຂອງການເຝິກສອນ, ໂດຍເລີ່ມຈາກການສະແດງຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຂອງຜູ້ສອນກ່ອນ, ຈາກນັ້ນແມ່ນຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຂອງຜູ້ສັງເກດ ແລະ ຜູ້ສົມມຸດເປັນນັກຮຽນ, ໃນຂະບວນການຖອດຖອນບົດຮຽນ, ນັກວິໄຈໄດ້ສາຍວິດີໂອການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າສັງເກດຄືນ, ເພື່ອໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ສັງເກດຄືນ ແລະ ປະກອບຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຕໍ່ການເຝິກສອນ.
- ⑥ ນັກສຶກສາຜູ້ທີ່ເຝິກສອນດັດແກ້ ແລະ ປັບປຸງບົດສອນຂອງຕົນເອງຕາມຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຂອງໝູ່ຄູ່, ຈາກນັ້ນກໍກະກຽມສື່ການສອນຄືນຕາມການຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລ້ວດໍາເນີນການເຝິກສອນຄັ້ງທີສອງ.
- ⑦ ພາຍຫຼັງທີ່ສໍາເລັດການເຝິກສອນຄັ້ງທີສອງກໍມີການປະເມີນການສອນຄັ້ງທີສອນໂດຍນໍາໃຊ້ຮ່າງປະເມີນການສອນສະບັບເດີມ.
- ⑧ ນັກວິໄຈປຽບທຽບຄ່າສະເລ່ຍການເຝິກສອນທັງສອງຄັ້ງມີການປ່ຽນແປງແນວໃດ, ນອກຈາກນັ້ນກໍຍັງໄດ້ປຽບທຽບການປະເມີນຈາກສາມພາກສ່ວນການປະເມີນເພື່ອຊອກຫາຄວາມແຕກຕ່າງກັນ, ສັງລວມຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຈາກພາກສ່ວນທີສອງຂອງຮ່າງປະເມີນການສອນ ແລະ ບົດສະທ້ອນການສອນ ເພື່ອຄົ້ນຫານັກສຶກສາຄູໄດ້ປັບປຸງການ

ເຝິກສອນຂອງເຂົາເຈົ້າແນວໃດໂດຍສັງເກດຈາກວິດີໂອການເຝິກສອນ.

- ⑨ ພາຍຫຼັງສໍາເລັດການເຝິກສອນ, ນັກວິໄຈຢາຍຄໍາຖາມສໍາພາດໃຫ້ນັກສຶກສາແຕ່ລະກຸ່ມ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຕອບຄໍາຖາມ, ເປົ້າໝາຍເພື່ອຊອກຫາຄໍາຕອບຈາກນັກສຶກສາ, ຄໍາຄິດຄໍາເຫັນການນໍາໃຊ້ວິດີໂອຊ່ວຍວິເຄາະການສອນ ແລະ ພັດທະນາການເຝິກສອນ. ດັ່ງໂຄງຮ່າງການວິໄຈລຸ່ມນີ້:



## 5. ຂະບວນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການວິໄຈຄັ້ງນີ້ນັກວິໄຈທັງສອງໄດ້ນໍາໃຊ້ຄໍາສະເລ່ຍທີ່ໄດ້ຈາກໄປປະເມີນການເຝິກສອນເພື່ອປຽບທຽບການເຝິກສອນທັງສອງຄັ້ງຂອງນັກສຶກສາຄູ, ປຽບທຽບຄໍາສະເລ່ຍປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນ, ຜູ້ສັງເກດ ແລະ ນັກວິໄຈ, ນອກຈາກນັ້ນຍັງໄດ້ວິເຄາະຄໍາເຫັນຈາກນັກສຶກສາຄູທີ່ມີຄໍາເຫັນຕໍ່ການເຝິກສອນ ໂດຍວິເຄາະຕາມ 5 ຂັ້ນຕອນຂອງການສອນ.

### ອະທິບາຍຜົນຂອງການວິໄຈ

#### 5.1 ການປຽບທຽບການປະເມີນການເຝິກສອນ ໃນຂັ້ນ ປ2

##### 5.1.1 ຜົນການປະເມີນປຽບທຽບຕາມຜູ້ປະເມີນ

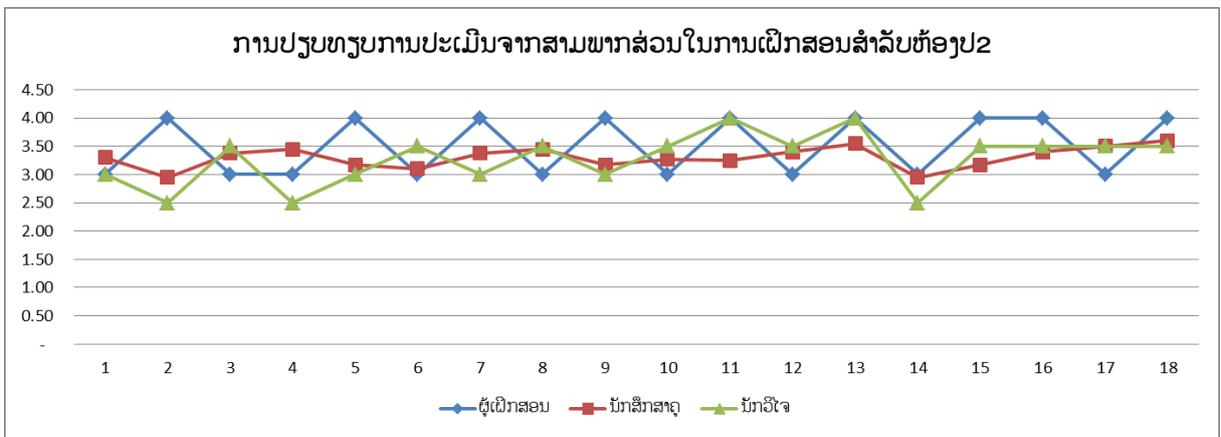
ດັ່ງທີ່ກ່າວໄວ້ຜູ້ປະເມີນການເຝິກສອນປະກອບມີສາມພາກສ່ວນຄື: ຜູ້ເຝິກສອນ, ນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ ແລະ ນັກວິໄຈ, ການປຽບທຽບຜົນການປະເມີນທັງສາມພາກສ່ວນນີ້ກໍເພື່ອຢາກຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ການເຝິກສອນຂອງແຕ່ລະພາກສ່ວນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນແນວໃດ? ເພື່ອວິເຄາະຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກສຶກສາຄູຕໍ່ການເຝິກສອນ.

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ 1 ແລະ ຮູບທີ 1 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ ທີ່ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນມີຄະແນນສູງກວ່າໝູ່, ຮອງລົງມາແມ່ນ ນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ, ແລະ ຄະແນນຕໍ່າກວ່າໝູ່ແມ່ນຄະແນນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມກໍເຊັ່ນດຽວກັນ, ໂດຍຄະແນນສະເລ່ຍສະ

ສົມທົບປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນເທົ່າກັບ 3.50 ເຊິ່ງເປັນຄະແນນສູງກວ່າສຸດ, ຮອງລົງມາແມ່ນ ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມທົບປະເມີນໂດຍ ນັກສຶກສາຄູ່ທີ່ສັງເກດການສອນ ເທົ່າກັບ 3.30, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມທົບປະເມີນໂດຍ ນັກວິໄຈ ເທົ່າກັບ 3.28 ເຊິ່ງເປັນຄະແນນທີ່ຕໍ່າທີ່ສຸດໃນກຸ່ມ.

ຕາຕະລາງ1: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຈຳແນກຕາມຜູ້ປະເມີນ

ທິວຂໍ້ປະເມີນ ຜູ້ປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ຜູ້ເຝິກສອນ	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.50
ນັກສຶກສາຄູ	3.30	2.95	3.38	3.45	3.18	3.10	3.38	3.45	3.18	3.28	3.25	3.40	3.55	2.95	3.18	3.40	3.50	3.60	3.30
ນັກວິໄຈ	3.00	2.50	3.50	2.50	3.00	3.50	3.00	3.50	3.00	3.50	4.00	3.50	4.00	2.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.28



ຮູບທີ 1 : ການປຽບທຽບຜົນການປະເມີນການເຝິກສອນໂດຍຈຳແນກຕາມຜູ້ປະເມີນ ສຳລັບ ຫ້ອງ ປ2

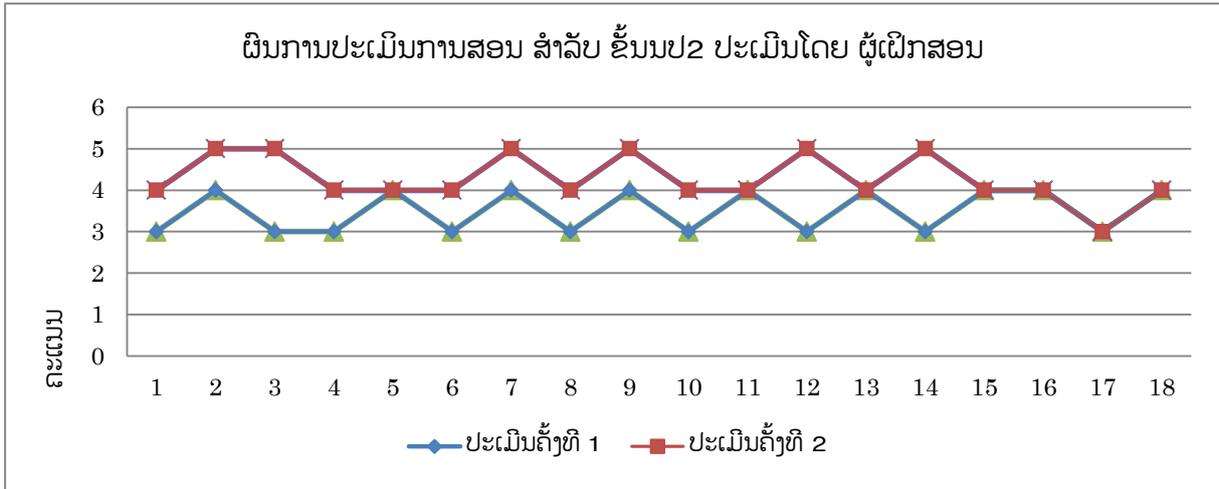
### 5.1.2 ຜົນການປະເມີນປຽບທຽບຕາມຄັ້ງທີ່ຂອງການສອນ

#### ❖ ຜົນການປະເມີນຈາກຜູ້ເຝິກສອນ

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ2 ແລະ ຮູບທີ 2 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ສ່ວນຫຼາຍສູງກວ່າ ແລະ ຄັ້ງທີໜຶ່ງ, ມີພຽງແຕ່ 7 ຂໍ້ບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຄືຂໍ້ທີ 5, 11, 13,14, 15, 17 ແລະ 18, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງແມ່ນ 3.50 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 4.28; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລື່ນຄັ້ງທີໜຶ່ງ 0.78.

ຕາຕະລາງ2: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນ)

ທິວຂໍ້ປະເມີນ ຄັ້ງທີປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3.50
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4.28
ການປ່ຽນແປງ	1.00	1.00	2.00	1.00	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-	2.00	-	2.00	-	-	-	-	0.78



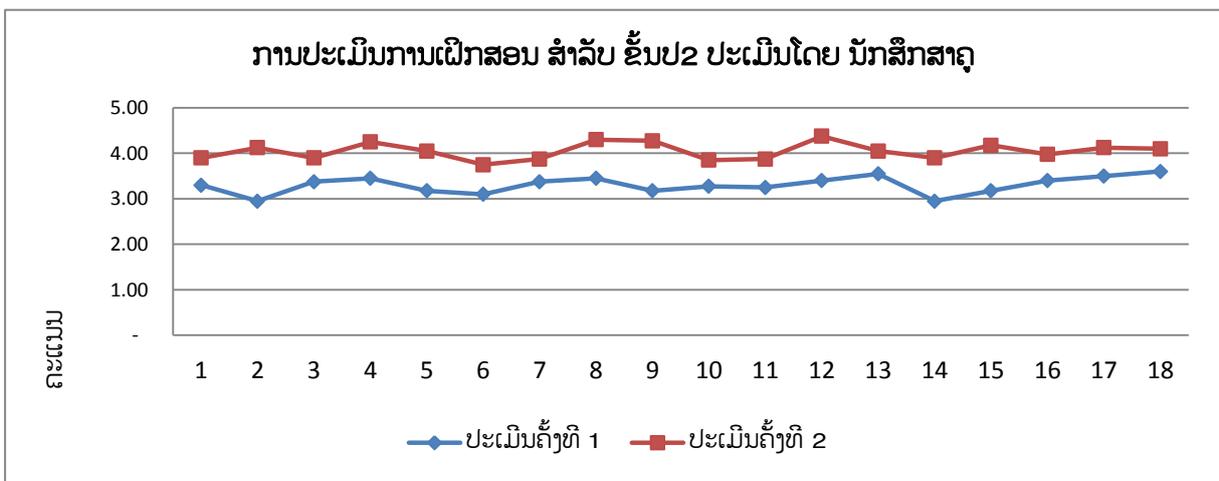
ຮູບທີ 2 : ການປຽບທຽບການປະເມີນການເຝິກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສາລັບ ຫ້ອງ ປ2 (ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນ).

❖ ຜົນການປະເມີນຈາກນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ3 ແລະ ຮູບທີ 3 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ລ້ວນແຕ່ສູງກວ່າ ຄັ້ງທີໜຶ່ງ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງແມ່ນ 3.30 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 4.05; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລິ້ນຄັ້ງທີໜຶ່ງ 0.75.

ຕາຕະລາງ3: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດ)

ຫົວຂໍ້ປະເມີນຄັ້ງທີປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ປະເມີນສະສົມ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	3.30	2.95	3.38	3.45	3.18	3.10	3.38	3.45	3.18	3.28	3.25	3.40	3.55	2.95	3.18	3.40	3.50	3.60	3.30
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	3.90	4.13	3.90	4.25	4.05	3.75	3.88	4.30	4.28	3.85	3.88	4.38	4.05	3.90	4.18	3.98	4.13	4.10	4.05
ການປ່ຽນແປງ	0.60	1.18	0.53	0.80	0.88	0.65	0.50	0.85	1.10	0.58	0.63	0.98	0.50	0.95	1.00	0.58	0.63	0.50	0.75



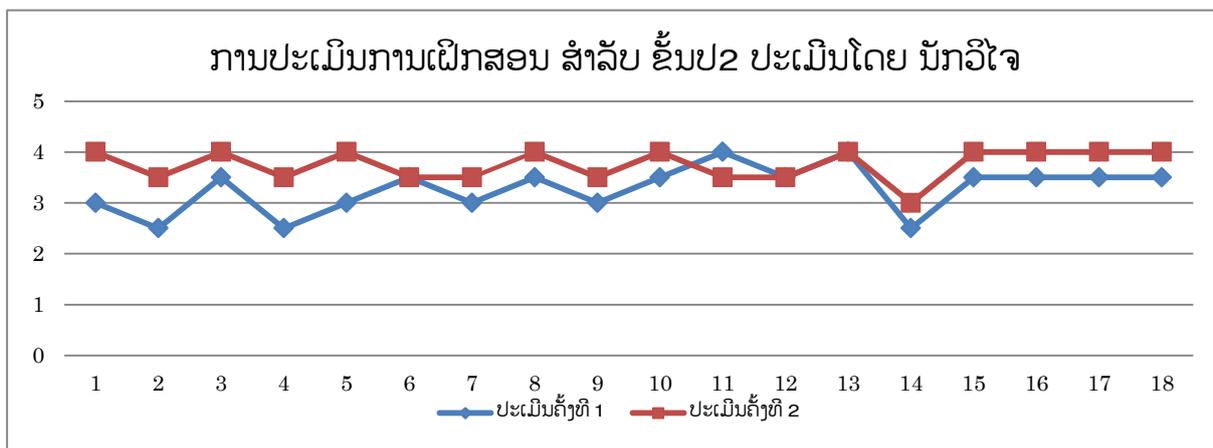
ຮູບທີ 3 : ການປຽບທຽບການປະເມີນການເຝິກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສາລັບຫ້ອງ ປ2(ປະເມີນໂດຍນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດ)

❖ **ຜົນການປະເມີນຈາກນັກວິໄຈ**

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ4 ແລະ ຮູບທີ 4 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ສ່ວຍຫຼາຍສູງກວ່າ ຄັ້ງທີໜຶ່ງ, ມີພຽງແຕ່ 3 ຂໍ້ບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຄືຂໍ້ທີ 6, 12 ແລະ 13, ແລະ ມີພຽງແຕ່ມີຂໍ້ທີ 11 ຫຼຸດລົງ ເຊິ່ງມີເນື້ອໃນແມ່ນ “ການປະເມີນລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກຮຽນໃນເວລາສອນ” ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງແມ່ນ 3.28 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 3.75; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລົ້ນຄັ້ງທີໜຶ່ງ 0.47.

ຕາຕະລາງ4: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ)

ຫົວຂໍ້ປະເມີນ ຄັ້ງທີປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	3	2.5	3.5	2.5	3	3.5	3	3.5	3	3.5	4	3.5	4	2.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.28
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	4	3.5	4	3.5	4	3.5	3.5	4	3.5	4	3.5	3.5	4	3	4	4	4	4	3.75
ການປ່ຽນແປງ	1	1	0.5	1	1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	-0.5	0	0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.47



ຮູບທີ 4 : ການປຽບທຽບການປະເມີນການເຝິກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທີໜຶ່ງ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສາລັບທ້ອງ ປ2 (ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ)

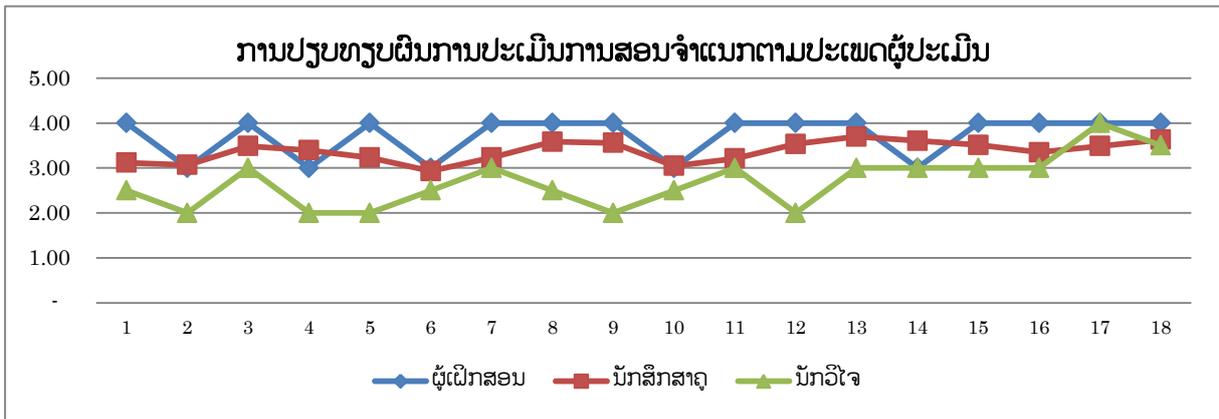
**5.2 ການປຽບທຽບການປະເມີນການເຝິກສອນ ໃນຂັ້ນ ປ3**

**5.2.1 ຜົນການປະເມີນປຽບທຽບຕາມຜູ້ປະເມີນ**

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ5 ແລະ ຮູບທີ 5 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍ ຫົວຂໍ້ ສ່ວຍຫຼາຍທີ່ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນມີຄະແນນສູງກວ່າໝູ່, ຮອງລົງມາແມ່ນ ນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ, ແລະ ຄະແນນຕໍ່າກວ່າໝູ່ແມ່ນຄະແນນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມກໍເຊັ່ນດຽວກັນ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມທີ່ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນເທົ່າກັບ 3.72 ເຊິ່ງເປັນຄະແນນສູງກວ່າສຸດ, ຮອງລົງມາແມ່ນ ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມທີ່ປະເມີນໂດຍ ນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ ເທົ່າກັບ 3.33, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມທີ່ປະເມີນໂດຍ ນັກວິໄຈ ເທົ່າກັບ 2.69 ເຊິ່ງເປັນຄະແນນທີ່ຕໍ່າທີ່ສຸດໃນກຸ່ມ.

ຕາຕະລາງ5: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຈຳແນກຕາມຜູ້ປະເມີນ

ທົດຂໍ້ປະເມີນ ຜູ້ປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ຜູ້ເຝິກສອນ	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.72
ນັກສຶກສາຄູ	3.12	3.07	3.49	3.40	3.23	2.93	3.23	3.58	3.56	3.05	3.21	3.53	3.70	3.60	3.51	3.35	3.49	3.63	3.33
ນັກວິໄຈ	2.50	2.00	3.00	2.00	2.00	2.50	3.00	2.50	2.00	2.50	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.50	2.69



ຮູບທີ 5 : ການປຽບທຽບຜົນການປະເມີນການເຝິກສອນໂດຍຈຳແນກຕາມຜູ້ປະເມີນ ສຳລັບ ຫ້ອງ ປ3

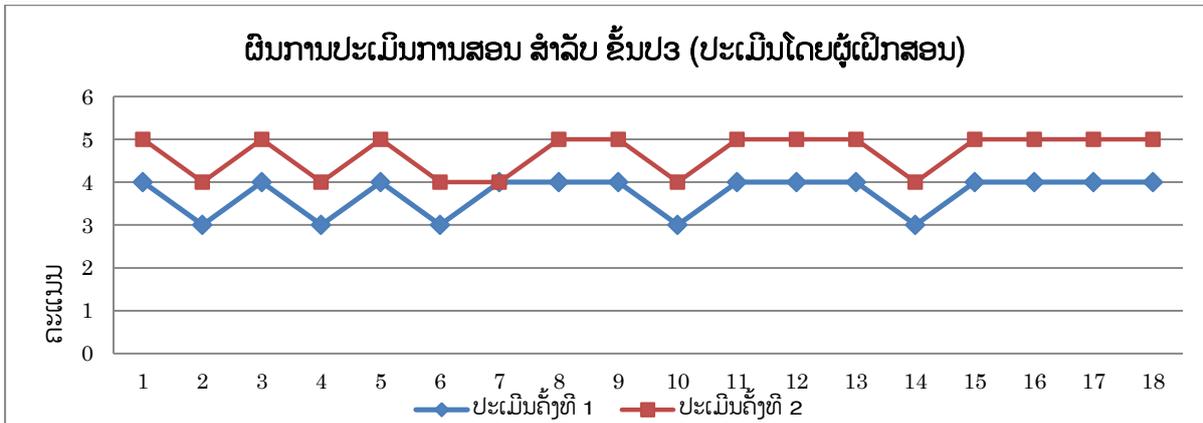
### 5.2.2 ຜົນການປະເມີນປຽບທຽບຕາມຄັ້ງທຳອິດຂອງການເຝິກສອນ

#### ❖ ຜົນການປະເມີນຈາກຜູ້ເຝິກສອນ

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ6 ແລະ ຮູບທີ 6 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ສ່ວນຫຼາຍສູງກວ່າ ຄັ້ງທຳອິດ, ມີພຽງແຕ່ 1 ຂໍ້ບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຄືຄັ້ງທີ 7, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນຄັ້ງທຳອິດແມ່ນ 3.72 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 4.67; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລົ້ນຄັ້ງທຳອິດ 0.94.

ຕາຕະລາງ6: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການປະເມີນຜົນການສອນຄັ້ງທຳອິດ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນ)

ທົດຂໍ້ປະເມີນ ຜູ້ປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3.72
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4.67
ການປ່ຽນແປງ	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.94



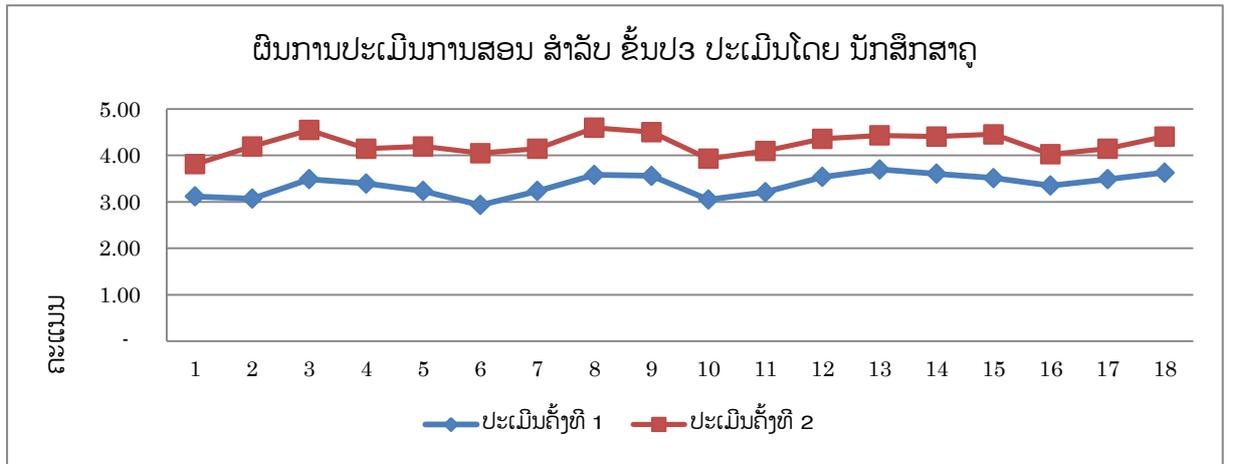
ຮູບທີ 6 : ການປຽບທຽບຜົນການການປະເມີນການເຝິກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທຳອິດ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສໍາລັບ ຫ້ອງ ປ3 (ປະເມີນ ໂດຍຜູ້ເຝິກສອນ).

❖ ຜົນການປະເມີນຈາກນັກສຶກສາຄູທີ່ສັງເກດການສອນ

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ7 ແລະ ຮູບທີ 7 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ ລະຫວ່າງຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ລ້ວນແຕ່ສູງກວ່າ ຄັ້ງທຳອິດ, ໃນນັ້ນມີ 4 ຫົວຂໍ້ທີ່ມີການປ່ຽນແປງຫຼາຍກວ່າ ຄະແນນ 1, ເຊິ່ງມີຂໍ້ທີ 2, 3, 6 ແລະ 8, ຂໍ້ທີ 2 ມີເນື້ອໃນປະເມີນແມ່ນ: ຄວາມໝາະສົມໃນການເລືອກສຶກສາ ສອນເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງບົດຮຽນ, ຂໍ້ທີ 3 ມີເນື້ອໃນປະເມີນແມ່ນ: ເຂົ້າໃຈສາຍພົວພັນລະຫວ່າງບົດຮຽນເກົ່າ ກັບບົດຮຽນທີ່ຈະສອນ, ຂໍ້ທີ 6 ມີເນື້ອໃນປະເມີນແມ່ນ: ໃຫ້ເວລາສໍາລັບນັກຮຽນຄິດ, ແລະ ຂໍ້ທີ 7 ມີເນື້ອໃນປະ ເມີນແມ່ນ: ຍືນຍັນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກຮຽນໃນຂະບວນການສອນ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທຳອິດແມ່ນ 3.33 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 4.22; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລື່ນຄັ້ງທຳອິດ 0.89.

ຕາຕະລາງ7: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງຜົນການປະເມີນຜົນການສອນຄັ້ງທຳອິດແລະຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍນັກສຶກສາຄູຜູ້ສັງເກດ)

ຫົວຂໍ້ປະເມີນ ຄັ້ງທີປະເມີນ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ຄວາມສະ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	3.12	3.07	3.49	3.40	3.23	2.93	3.23	3.58	3.56	3.05	3.21	3.53	3.70	3.60	3.51	3.35	3.49	3.63	3.33
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	3.81	4.19	4.55	4.14	4.19	4.05	4.14	4.60	4.50	3.93	4.10	4.36	4.43	4.40	4.45	4.02	4.14	4.40	4.22
ການປ່ຽນແປງ	0.69	1.12	1.06	0.75	0.96	1.12	0.91	1.01	0.94	0.88	0.89	0.82	0.73	0.80	0.94	0.67	0.65	0.78	0.89



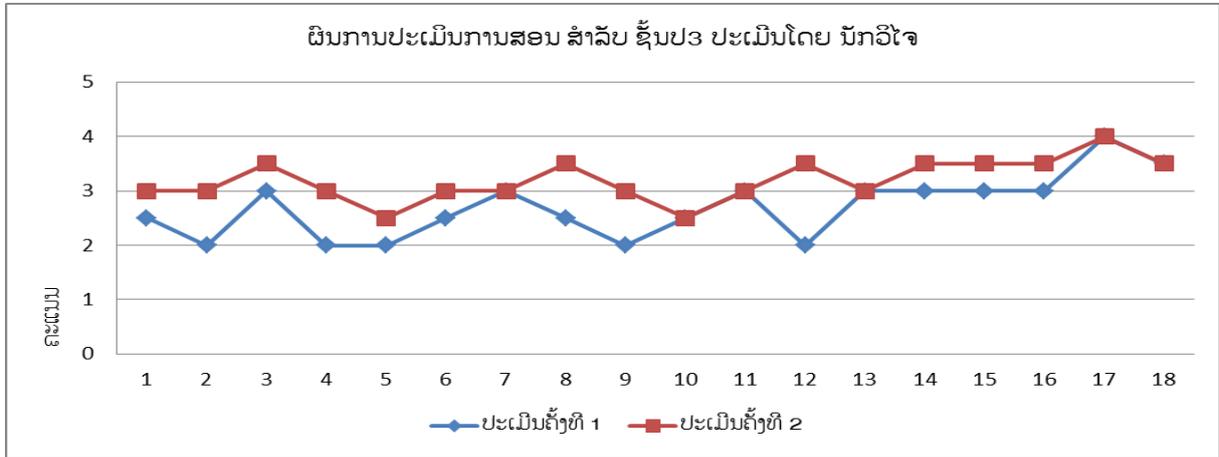
ຮູບທີ 7 : ການປຽບທຽບການປະເມີນຜົນການເຝິກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທຳອິດ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສໍາລັບ ຫ້ອງ ປ3 (ປະເມີນໂດຍ ນັກສຶກສາຄູຜູ້ສັງເກດການສອນ).

❖ ຜົນການປະເມີນຈາກນັກວິໄຈ

ຈາກຂໍ້ມູນຕາຕະລາງ8 ແລະ ຮູບທີ8 ຂ້າງລຸ່ມ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຄະແນນສະເລ່ຍການເຝິກສອນ ໃນແຕ່ ລະຫວ່າງຂໍ້ຂອງການເຝິກສອນ ຄັ້ງທີ 2 ສ່ວນຫຼາຍສູງກວ່າ ຄັ້ງທຳອິດ, ມີພຽງແຕ່ 6 ຂໍ້ບໍ່ມີການປ່ຽນແປງຄືຂໍ້ທີ 7, 10, 11, 13, 17 ແລະ 18, ໃນນັ້ນບໍ່ມີຂໍ້ໃດເລີຍຫຼຸດລົງ, ຄະແນນສະເລ່ຍສະສົມຂອງການເຝິກສອນຄັ້ງທຳອິດແມ່ນ 2.69 ແລະ ຄັ້ງທີສອງແມ່ນ 3.19; ເຊິ່ງຄັ້ງທີສອງລື່ນຄັ້ງທຳອິດ 0.50.

ຕາຕະລາງ 8: ຄະແນນສະເລ່ຍຂອງຜົນການປະເມີນການສອນຄັ້ງທຳອິດ ແລະ ຄັ້ງທີສອງ (ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ)

ທ້ອງຖິ່ນປະເມີນ ປະເມີນຄັ້ງທີ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ສະເລ່ຍ
ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	2.5	2	3	2	2	2.5	3	2.5	2	2.5	3	2	3	3	3	3	4	3.5	2.69
ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	3	3	3.5	3	2.5	3	3	3.5	3	2.5	3	3.5	3	3.5	3.5	3.5	4	3.5	3.19
ການປ່ຽນແປງ	0.50	1.00	0.50	1.00	0.50	0.50	-	1.00	1.00	-	-	1.50	-	0.50	0.50	0.50	-	-	0.50



ຮູບທີ 8 : ການປຽບທຽບຜົນການປະເມີນການຝຶກສອນລະຫວ່າງຄັ້ງທຳອິດ ແລະ ຄັ້ງທີສອງສໍາລັບທ້ອງຖິ່ນ ປ3 (ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈ)

ຜົນຂອງການປະເມີນການຝຶກສອນຈາກພາກສ່ວນທີ່ໜຶ່ງຂອງຮ່າງປະເມີນການສອນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນຄະແນນສະເລ່ຍຂອງການຝຶກສອນຂອງຄັ້ງທີສອງ ສູງ ກວ່າຄັ້ງທຳອິດ, ແຕ່ລະຫົວຂໍ້ລ້ວນແຕ່ຄະແນນເພີ່ມຂຶ້ນ, ນັ້ນສະແດງໃຫ້ເຫັນໄດ້ມີການປັບປຸງທີ່ດີຂຶ້ນ, ດັ່ງນັ້ນການນໍາໃຊ້ວິທີໂອເພີ່ອວິເຄາະການສອນມີຜົນດີຕໍ່ການຝຶກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ.

**5.3 ຂໍ້ມູນໄດ້ຈາກພາກສ່ວນທີສອງຂອງຮ່າງປະເມີນການສອນ ແລະ ບົດສະທ້ອນການສອນ**

ຕາຕະລາງ 9 ໄດ້ສະແດງເຖິງການສະຫຼຸບຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຈາກບົດປະເມີນຂອງນັກສຶກສາ ແລະ ບົດສະທ້ອນການສອນຂອງຜູ້ຝຶກສອນໃນຂັ້ນປ2 ແລະ ປ3, ໂດຍແບ່ງຕາມຂັ້ນຕອນການສອນ ແລະ ຈໍານວນກອອກເປັນສອງປະເພດຄໍາເຫັນຄື: ຄໍາເຫັນດ້ານຄວາມຮູ້ພື້ນຖານ(C) ແລະ ຄໍາເຫັນດ້ານວິທີສິດສອນ(P), ການຝຶກສອນໃນຂັ້ນປ2 ນັກສຶກສາສາມາດລວບລວມຄໍາເຫັນດ້ານຄວາມຮູ້ວິຊາສະເພາະທີ່ແຕກຕ່າງກັນໄດ້ທັງໝົດ 7 ຄໍາເຫັນ, ເຊິ່ງໃນນັ້ນ 2 ຄໍາເຫັນໃນຂັ້ນນໍາ ແລະ 5 ຄໍາເຫັນໃນຂັ້ນສອນ, ສາມາດລວບລວມຄໍາເຫັນທີ່ກ່ຽວພັນກັບວິທີສິດສອນໄດ້ 11 ຄໍາເຫັນ, ເຊິ່ງ 2 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນນໍາ, 8 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນສອນ ແລະ 1 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນວັດຜົນ.

ການຝຶກສອນໃນຂັ້ນປ3 ນັກສຶກສາສາມາດລວບລວມຄໍາເຫັນດ້ານຄວາມຮູ້ວິຊາສະເພາະທີ່ແຕກຕ່າງກັນໄດ້ທັງໝົດ 4 ຄໍາເຫັນ, ເຊິ່ງໃນນັ້ນ 1 ຄໍາເຫັນໃນຂັ້ນນໍາ, 2 ຄໍາເຫັນໃນຂັ້ນສອນ ແລະ 1 ຄໍາເຫັນຈາກຂັ້ນວັດຜົນ, ສາມາດລວບລວມຄໍາເຫັນທີ່ກ່ຽວພັນກັບວິທີສິດສອນໄດ້ 8 ຄໍາເຫັນ, ເຊິ່ງ 2 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນນໍາ, 5 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນສອນ ແລະ 1 ຄໍາເຫັນຢູ່ໃນຂັ້ນສະຫຼຸບ.

ຕາຕະລາງ 9: ຜົນການສັງຄວາມຈໍານວນຄໍາເຫັນເພື່ອປັບປຸງບົດສອນ

ທ້ອງຖິ່ນ	ທ້ອງຖິ່ນປ2		ທ້ອງຖິ່ນປ3	
ຈໍານວນຄໍາເຫັນ ຂັ້ນສອນ	C	P	C	P

ຂັ້ນນໍາ	2	2	1	2
ຂັ້ນສອນ	5	8	2	5
ຂັ້ນສະຫຼຸບ	0	0	0	1
ຂັ້ນວັດຜົນ	0	1	1	0
ຂັ້ນມອບວຽກມອບ ໝາຍ	0	0	0	0
ລວມ	7	11	4	8

**5.3.1 ບາງຄໍາເຫັນທີ່ຊ່ວຍປັບປຸງການສອນໃນຂັ້ນ ປ2 ທີ່ສະເໜີໂດຍນັກສຶກສາຄູ**

1. ຄູ່ບໍ່ຄວນຂຽນຈໍານວນໃສ່ຂ້າງລຸ່ມຂອງຮູບປາ. (P)



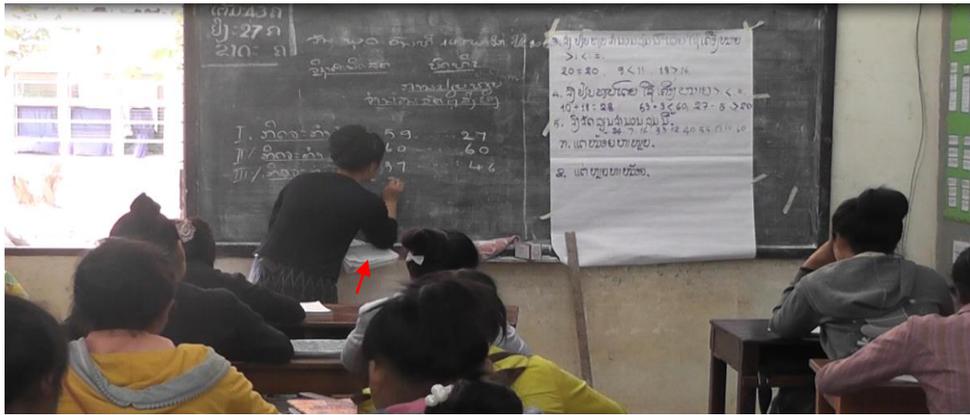
ຮູບທີ 9 : ຮູບພາບການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາ

2. ຄູແບ່ງນັກຮຽນອອກເປັນສີ່ກຸ່ມ. ແຕ່ບໍ່ໄດ້ໃຫ້ເຂົາເຈົ້ານັ້ງເປັນກຸ່ມ. (P)



ຮູບທີ 10 : ຮູບພາບການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາ

3. ໃນເວລາກ່າຍກິດຈະກຳໃສ່ກະດານຄູ່ຄວນຖືບື້ມ, ຄູຄວນໃຊ້ເຈ້ຍໃບນ້ອຍ ແລະ ເຈ້ຍກິດຈະກຳ. (P)



ຮູບທີ 11 : ຮູບພາບການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາ

4. ການປຽບທຽບຈຳນວນໜັ້ ແລະ ຝາໜັ້, ຄູຄວນເວົ້າວ່າຈຳນວນຝາໜັ້ຫຼາຍກວ່າຈຳນວນໜັ້, ບໍ່ຄວນເວົ້າຝາໜັ້ຫຼາຍກວ່າໜັ້. (C)



ຮູບທີ 12 : ຮູບພາບການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາ

5. ຄູຍັງບໍ່ສາມາດອະທິບາຍເຄື່ອງໝາຍ ໜ້ອຍກວ່າ “<” ແລະ ເຄື່ອງໝາຍຫຼາຍກວ່າ “>” ຢ່າງຖືກຕ້ອງ. (C)



ຮູບທີ 13 : ຮູບພາບການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາ

## 5.4 ຂໍ້ມູນຈາກການສຳພາດ

ການສຳພາດໄດ້ດຳເນີນພາຍຫຼັງທີ່ນັກສຶກສາສາຄຸສຳເລັດການເຝິກສອນ, ນັກສຶກສາຖືກແບ່ງອອກເປັນຫ້າກຸ່ມ, ແຕ່ລະກຸ່ມໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຕອບຄຳຖາມ 3 ຂໍ້ທີ່ ນັກວິໄຈກຽມໃຫ້ (ພາກພະໜວກ 4). ນັກສຶກສາໄດ້ທົບທວນຄືນສິ່ງທີ່ພວກເຂົາເຈົ້າໄດ້ດຳເນີນການໃນການເຝິກສອນ ແລະ ຖອດຖອນບົດຮຽນ, ແລ້ວປຶກສາຫາລືສົນທະນາກັນເພື່ອພ້ອມກັນຕອບຄຳຖາມສຳພາດທີ່ນັກວິໄຈມອບໝາຍໃຫ້.

### 5.4.1 ຄຳເຫັນກ່ຽວກັບຜົນປະໂຫຍດຂອງການວິເຄາະການສອນມີຕໍ່ການການສະທ້ອນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄຸ

ນັກສຶກສາຄຸໄດ້ເຫັນດີ ວ່າ ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຕໍ່ການສອນຫຼາຍ, ເຮັດໃຫ້ກຳໄດ້ຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງຂອງການເຝິກສອນ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການປັບປຸງການສອນມີປະສິດທິພາບ, ນັກຮຽນມີການແລກປ່ຽນຄຳຄິດຄຳເຫັນ ແລະ ຖອດຖອນບົດຮຽນເຊິ່ງກັນແລະກັນ, ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເປີດແນວຄິດຟັງຄຳເຫັນຂອງຜູ້ອື່ນ, ເຝິກໃຫ້ນັກຮຽນຄູເຮັດວຽກເປັນທີມງານ, ດັ່ງພວກເຂົາໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນວ່າ:

*“ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍ, ເພາະວ່າເມື່ອພວກເຮົາທົບທວນຄືນສິ່ງທີ່ເຮົາເຮັດຫຍັງແດ່ໃນຫ້ອງຮຽນ ແລ້ວກໍຮູ້ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງຢູ່ໃສ, ເມື່ອວິເຄາະແຕ່ລະບັນຫາຢ່າງລະອຽດ, ກໍສາມາດຊອກຫາວິທີແກ້ໄຂທີ່ເໝາະສົມ, ຄຳເຫັນ ແລະ ວິທີແກ້ໄຂໄດ້ມາຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນ, ແລ້ວກໍເອກກະພາບກັນເລືອກເອົາວິທີທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ, ອີກສິ່ງໜຶ່ງທີ່ພວກເຮົາໄດ້ບົດຮຽນຄັ້ງນີ້ແມ່ນການຍອມຟັງຄຳຄິດຄຳເຫັນເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ. ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ພວກເຮົາສາມາດວິເຄາະການສອນຂອງພວກເຮົາເອງ”*

*“ການວິເຄາະການສອນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍຕໍ່ຂະບວນການເຝິກສອນຂອງພວກເຮົາ, ເພາະວ່າພວກເຮົາສາມາດປະກອບຫຼາຍຄຳເຫັນ, ຫຼາຍແນວຄວາມຄິດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລ້ວເລືອກເອົາຄຳເຫັນທີ່ເຫັນວ່າດີທີ່ສຸດໃນການແກ້ໄຂ. ຈາກການເຝິກສອນຄັ້ງນີ້ເຮັດໃຫ້ພວກເຮົາຮູ້ໄດ້ຄວາມສຳຄັນຂອງການເຮັດວຽກເປັນທີມ ແລະ ການຍອມຮັບຟັງຄຳເຫັນຂອງກັນ ແລະ ກັນ, ນັກສຶກສາທີ່ຮຽນອ່ອນບາງຄົນສາມາດຮຽນຮູ້ນຳຜູ້ທີ່ຮຽນເກັ່ງ, ພວກເຮົາສາມາດຮຽນຮູ້ຈາກຄວາມຜິດພາດຂອງພວກເຮົາ, ສຸດທ້າຍພວກເຮົາກໍສາມາດແກ້ໄຂຂໍ້ຜິດພາດເຫຼົ່ານັ້ນ.”*

*“ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍຕໍ່ການເຝິກສອນ, ເພາະພວກເຮົາໄດ້ຮັບຫຼາຍຄຳເຫັນທີ່ມາຈາກໝູ່ຄູ່ຂອງພວກເຮົາ ແລະ ຄຳເຫັນເຫຼົ່ານັ້ນມີຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍຕໍ່ການເຝິກສອນ, ຈາກການສົນທະນາ, ຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລະ ວິເຄາະເລິກໃນແຕ່ລະບັນຫາ, ເຮັດໃຫ້ພວກເຮົາສາມາດປັບປຸງບັນຫາເຫຼົ່ານັ້ນ, ສະນັ້ນພວກເຮົາສາມາດກະກຽມບົດສອນໃໝ່, ເລືອກເທັກນິກການສອນທີ່ເໝາະສົມໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ, ສາມາດປັບວິທີສອນທີ່ເໝາະສົມໂດຍອີງໃສ່ພື້ນຖານຄວາມຮັບຮູ້ຂອງນັກຮຽນ.”*

### 5.4.2 ແນວຄວາມຄິດໃນການນຳໃຊ້ວິດີໂອເພື່ອພັດທະນາການວິເຄາະການສອນຂອງນັກສຶກສາຄຸ

ນັກສຶກສາຄຸໄດ້ເຫັນດີ ແລະ ເອກກະພາບກັນວ່າ ການນຳໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການເຝິກສອນສາມາດເກັບກຳຂໍ້ມູນທີ່ສຳຄັນເພື່ອໃຊ້ໃນການວິເຄາະການສອນ, ວິດີໂອສາມາດເກັບກຳທຸກເຫດການຕົວຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ, ດັ່ງນັ້ນພາບເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ໄດ້ຈາກວິດີໂອຈຶ່ງມີປະໂຫຍດຫຼາຍຕໍ່ການສະທ້ອນການສອນ, ເພາະວ່າພາບການຮຽນ-ການສອນພາຍໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຖືກສະແດງໃຫ້ເຫັນແຕ່ເລີ່ມຕົ້ນຈົນຮອດສິ້ນສຸດການສອນຢ່າງຈະແຈ້ງດ້ວຍວິດີໂອ, ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດວິເຄາະບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ແລະ ຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂທີ່ເໝາະສົມ ດັ່ງພວກເຂົາເຈົ້າໄດ້ກ່າວວ່າ:

“ວິດີໂອສາມາດສະແດງເຫດການທີ່ສອນໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຢ່າງຈະແຈ້ງ, ສະນັ້ນຈິ່ງສາມາດເຂົ້າໃຈບັນຫາທີ່ເຫັນວ່າຍັງບໍ່ທັນຈະແຈ້ງໃນເມື່ອກ່ອນ, ຈິ່ງເຮັດໃຫ້ພວກເຮົາສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານັ້ນຄືນໄດ້, ວິດີໂອມີຜົນປະໂຫຍດຕໍ່ການສະທ້ອນການສອນຫຼາຍເພາະວ່າພວກເຮົາສາມາດເບິ່ງບັນຫາຕ່າງໆໄດ້ຢ່າງເລິກເຊິ່ງ, ຕົວຢ່າງບາງຂັ້ນຕອນທີ່ບໍ່ຈະແຈ້ງສາມາດເບິ່ງຄືນໄດ້ອີກຄັ້ງ, ສະນັ້ນພວກເຮົາຈິ່ງໄດ້ຫຼາຍຄຳເຫັນຕໍ່ມາກ່ຽວກັບຈຸດບົກຜ່ອງຈຸດນັ້ນ, ແລ້ວຊອກຫາຊ່ອງທາງທີ່ເໝາະສົມເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາເຫຼົ່ານັ້ນ.”

ວິດີໂອການສອນຍັງມີຜົນປະໂຫຍດສຳລັບນັກສຶກສາຜູ້ເຝິກສອນຫຼາຍຢ່າງ, ເພາະວ່າມັນໄດ້ສະແດງເຫດການຕ່າງໆໃນຫ້ອງຮຽນອອກຢ່າງຈະແຈ້ງ, ຜູ້ເຝິກສອນສາມາດສັງເກດການເຝິກສອນຂອງຕົນເອງຢ່າງເລິກເຊິ່ງ, ແລ້ວເຂົາກໍສາມາດຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂຈຸດບົກຜ່ອງເຫຼົ່ານັ້ນ, ດັ່ງໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນບາງຕອນວ່າ:

“ເມື່ອຂ້ອຍເບິ່ງວິດີໂອການສອນຂອງຂ້ອຍຄືນເຮັດໃຫ້ຂ້ອຍເຫັນໄດ້ຫຼາຍໆຈຸດທີ່ຍັງເຮັດບໍ່ໄດ້ໃນເວລາສອນ, ເຊັ່ນ: ການເວົ້າກັບນັກຮຽນ, ການອະທິບາຍບົດຮຽນ, ການຄວບຄຸມຫ້ອງ, ສິ່ງເຫຼົ່ານັ້ນຊ່ວຍຂ້ອຍໃນການແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆທີ່ຄ້າງໄດ້ຕໍ່ມອີກ. ເມື່ອສິ່ງໃດບໍ່ແຈ້ງສາມາດເບິ່ງຄືນໄດ້ອີກ, ເຮັດໃຫ້ສາມາດຊອກຫາວິທີທາງປັບປຸງການສອນຂອງຕົນເອງ.”

### 5.4.3 ແນວຄວາມຄິດວິທີທາງເພື່ອເພີ່ມຂີດຄວາມສາມາດໃນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ

ນັກສຶກສາຄູໄດ້ເຫັນດີວ່າຢາກໃຫ້ການເຝິກສອນໄດ້ດີ, ຄູສອນຄວນກະກຽມວິດີໂອການສອນຕົວຢ່າງໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ສັງເກດແລ້ວຄູນຳພາວິເຄາະ, ຈາກນັ້ນຈິ່ງດຳເນີນການແຕ່ງບົດສອນ ແລະ ເຝິກສອນທົດລອງ, ຄູຄວນໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການເຝິກສອນແລ້ວນຳເອົາມາວິເຄາະຈາກນັ້ນຈິ່ງປັບປຸງບົດສອນ, ດັ່ງພວກເຂົາເຈົ້າໄດ້ໃຫ້ຄຳເຫັນວ່າ:

“ຢາກໃຫ້ການເຝິກສອນໄດ້ດີ, ຄູຜູ້ທີ່ສອນວິທີສອນຄວນກະກຽມວິດີໂອການສອນຕົວຢ່າງໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ສັງເກດແລ້ວຄູນຳພາວິເຄາະ, ເພາະວ່າຈະເຮັດໃຫ້ເຫັນເຫດການຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ, ເຂົາໃຈສິ່ງໃດເໝາະສົມ ແລະ ສິ່ງໃດບໍ່ຄວນເຮັດ, ເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຂົາໃຈຂັ້ນຕອນຕ່າງໆຂອງການສອນ ແລະ ເທັກນິກຕ່າງໆທີ່ນຳໃຊ້ໃນການສອນ, ຈາກນັ້ນຈິ່ງດຳເນີນການແຕ່ງບົດສອນ ແລະ ເຝິກສອນທົດລອງ, ຄູຄວນໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການເຝິກສອນແລ້ວນຳເອົາມາວິເຄາະ, ຖອດຖອນບົດຮຽນເພື່ອປັບປຸງບົດສອນນັ້ນ, ຖ້າເປັນໄປໄດ້ຢາກໃຫ້ມີການເຝິກສອນຢູ່ໂຮງຮຽນປະຖົມ”.

## 6. ອະທິບາຍຜົນ

ຜົນຂອງການປະເມີນການເຝິກສອນຈາກພາກສ່ວນທຳອິດຂອງຮ່າງປະເມີນການສອນທັງສອງຂັ້ນຮຽນ, ນັກສຶກສາຜູ້ເຝິກສອນລ້ວນແຕ່ປະເມີນການສອນຂອງຕົນເອງໃນລະດັບຄະແນນທີ່ສູງກວ່າໝູ່, ທັດລົງມາແມ່ນຄະແນນທີ່ປະເມີນຈາກນັກສຶກສາຄູຜູ້ສັງເກດ, ກຸ່ມທີ່ໃຫ້ຄະແນນຕໍ່າກວ່າໝູ່ແມ່ນນັກວິໄຈ, ນັກສຶກສາຜູ້ເຝິກສອນໃຫ້ຄະແນນຕົນເອງສູງກວ່າໝູ່ສາເຫດອາດມາຈາກພວກເຂົາເຈົ້າຍັງບໍ່ມີປະສົບການໃນການສອນ, ຍັງບໍ່ທັນເຂົ້າໃຈເລິກເຊິ່ງໃນຂັ້ນຕອນການສອນ, ແຕ່ພວກເຂົາເຈົ້າໄດ້ກຽມການສອນສຸດຄວາມສາມາດຂອງຕົນເອງ, ເຊັ່ນດຽວກັນໃນເວລາສອນກໍທຸ່ມເທສຸດຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າເພື່ອຢາກໃຫ້ຜົນການສອນອອກມາດີ, ຈາກປະສົບການສອນຍັງມີໜ້ອຍ ແຕ່ພວກເຂົາມີຄວາມມຸ່ງໝັ້ນ ແລະ ຄວາມເອົາໃຈໃສ່ສະນັ້ນຈິ່ງເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາປະເມີນການສອນຂອງ

ຕົນເອງສູງ, ສ່ວນນັກສຶກສາຜູ້ທີ່ສັງເກດກໍຄ້າຍຄືກັນຍ້ອນປະສົບການສອນຍັງບໍ່ມີຫຼາຍດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງໃຫ້ ຄະແນນທີ່ປະເມີນອອກມາຈຶ່ງຢູ່ລະດັບປານກາງ, ສ່ວນນັກວິໄຈທີ່ປະເມີນໃຫ້ຄະແນນຕໍ່າກວ່າໝູ່ຍ້ອນວ່າພວກເຂົາເຈົ້າມີປະສົບການສອນຫຼາຍແລ້ວ, ສິ່ງທີ່ນັກສຶກສາຄູ່ເຝິກສອນເຫັນວ່າຍັງເຮັດບໍ່ໄດ້ດີຖ້າທຽບໃສ່ການສອນທົ່ວໄປ, ເພື່ອຢາກໃຫ້ນັກສຶກສາເອົາໃຈໃສ່ໃນການເຝິກສອນຕື່ມ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງໃຫ້ຄະແນນການປະເມີນທີ່ມີຄະແນນຕໍ່າກວ່າໝູ່.

ນອກຈາກນັ້ນຜົນຂອງການປະເມີນການເຝິກສອນທັງສາມກຸ່ມ, ຄະແນນໃນການເຝິກສອນຄັ້ງທີສອງລ້ວນແຕ່ສູງກວ່າຄັ້ງທີໜຶ່ງ, ຜົນການປະເມີນໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ສ່ວນຫຼາຍມີການພັດທະນາໃນທາງບວກ, ມີພຽງບາງຫົວຂໍ້ເທົ່ານັ້ນທີ່ຍັງບໍ່ມີການປ່ຽນແປງ, ການເຝິກສອນສໍາລັບຫ້ອງ ໒2, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.78, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 19.44%, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກສຶກສາຜູ້ສັງເກດຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.75, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 18.75%, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.47, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 11.81%, ການເຝິກສອນສໍາລັບຫ້ອງ ໒3, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍຜູ້ເຝິກສອນຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.94, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 23.61%, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກສຶກສາຜູ້ສັງເກດຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.89, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 22.26%, ຜົນການປະເມີນທີ່ປະເມີນໂດຍນັກວິໄຈຄະແນນສະເລ່ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 0.50, ເຊິ່ງເທົ່າກັບ 12.50%, ຜົນການປະເມີນໄດ້ສະແດງໃຫ້ພວກເຮົາເຫັນວ່າ, ຂະບວນການເຝິກສອນໂດຍນໍາໃຊ້ວິດີໂອພັດທະນາການວິເຄາະການສອນແລ້ວປັບປຸງບົດສອນ ແລະ ເທກນິກການສອນມີການພັດທະນາໃນທາງທີ່ດີຂຶ້ນ.

ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍ, ເພາະວ່າເປັນການທົບທວນຄືນສິ່ງທີ່ໄດ້ປະຕິບັດໃນຫ້ອງຮຽນແລ້ວຊອກຫາຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງ, ວິທີການດັ່ງກ່າວຊ່ວຍໃຫ້ນັກສຶກສາຄູ່ພັດທະນາທັກສະການວິເຄາະ ແລະ ໄຈ້ແຍກບັນຫາ, ເຝິກໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ການເຮັດວຽກເປັນທີມງານ, ສິ່ງສໍາຄັນພວກເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ການຍອມຮັບຟັງຄໍາຄິດຄໍາເຫັນຂອງຄົນອື່ນ ແລະ ຍອມຮັບໃນຈຸດບົກຜ່ອງຂອງຕົນເອງ, ນອກຈາກນັ້ນ ນັກສຶກສາທີ່ຮຽນອ່ອນບາງຄົນສາມາດຮຽນຮູ້ນໍາຜູ້ທີ່ຮຽນເກັ່ງ, ພວກເຂົາສາມາດຮຽນຮູ້ຈາກຄວາມຜິດພາດຂອງພວກເຂົາເອງ, ຈາກການສົນທະນາ, ຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລະ ວິເຄາະລົງເລິກໃນແຕ່ລະບັນຫາ, ເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດປັບປຸງບັນຫາຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນເວລາເຝິກສອນ, ສະນັ້ນພວກເຂົາສາມາດກະກຽມບົດສອນໃໝ່, ເລືອກເອົາເທກນິກການສອນທີ່ເໝາະສົມໃນການສອນຄັ້ງຕໍ່ໄປ, ສາມາດປັບວິທີສອນທີ່ເໝາະສົມໂດຍອີງໃສ່ພື້ນຖານຄວາມຮັບຮູ້ຂອງນັກຮຽນ.

ການນໍາໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການເຝິກສອນສາມາດເກັບກໍາຂໍ້ມູນທີ່ສໍາຄັນເພື່ອໃຊ້ໃນການວິເຄາະການສອນ, ວິດີໂອສາມາດເກັບກໍາທຸກເຫດການຕົວຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນ, ດັ່ງນັ້ນພາບເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ໄດ້ຈາກວິດີໂອຈຶ່ງມີປະໂຫຍດຫຼາຍຕໍ່ການສະທ້ອນການສອນ, ເພາະວ່າພາບການຮຽນ-ການສອນພາຍໃນຫ້ອງຮຽນໄດ້ຖືກສະແດງໃຫ້ເຫັນແຕ່ເລີ່ມຕົ້ນຈົນຮອດການສອນສິ້ນສຸດຢ່າງຈະແຈ້ງດ້ວຍວິດີໂອ, ບາງບັນຫາທີ່ບໍ່ຈະແຈ້ງກໍສາມາດເບິ່ງຄືນໄດ້, ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດວິເຄາະບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ແລະ ຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂທີ່ເໝາະສົມ. ນອກຈາກນັ້ນ ວິດີໂອການສອນຍັງມີຜົນປະໂຫຍດສໍາລັບນັກສຶກສາຜູ້ເຝິກສອນຫຼາຍຢ່າງ, ເພາະວ່າມັນໄດ້ສະແດງເຫດການຕ່າງໆໃນຫ້ອງຮຽນອອກຢ່າງຈະແຈ້ງ, ຜູ້ເຝິກສອນສາມາດສັງເກດການເຝິກສອນຂອງຕົນເອງຢ່າງເລິກເຊິ່ງ, ແລ້ວເຂົາກໍສາມາດຊອກຫາວິທີທາງແກ້ໄຂຈຸດບົກຜ່ອງເຫຼົ່ານັ້ນ.

ເມື່ອເຫັນໄດ້ຄຸນປະໂຫຍດ ຂອງການວິເຄາະການສອນ ແລະ ຄວາມສໍາຄັນຂອງວິດີໂອການເຝິກສອນ,

ດັ່ງນັ້ນຄູ່ສອນທີ່ສອນວິທີສອນຄວນກະກຽມວິດີໂອການສອນຕົວຢ່າງໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ສັງເກດແລ້ວຄູ່ນຳພາວິເຄາະ, ຈາກນັ້ນຈຶ່ງດຳເນີນການແຕ່ງບົດສອນ ແລະ ເຝິກສອນທົດລອງ, ຄູ່ຄວນໃຊ້ວິດີໂອບັນທຶກການເຝິກສອນແລ້ວນຳ ເອົາມາວິເຄາະຈາກນັ້ນຈຶ່ງປັບປຸງບົດສອນ, ອີກປະການໜຶ່ງການວິເຄາະການສອນຈາກວິດີໂອການສອນຍັງເປັນການ ປະຫຍັດລາຍຈ່າຍ ແລະ ປະຫຍັດເວລາພ້ອມ, ນັກສາສິກບໍ່ຈຳປັນຕ້ອງລົງສັງເກດການສອນຕົວຈິງໃນໂຮງຮຽນ ປະຖົມກ່ອນລົງເຝິກປະສົບການ, ນອກຈາກນັ້ນຍັງເປັນການກຽມຄວາມພ້ອມທີ່ດີໃຫ້ນັກສຶກສາຄູໃນການເຝິກ ສອນ, ເມື່ອພວກເຂົາເຈົ້າລົງເຝິກປະສົບການຕົວຈິງຈຶ່ງບໍ່ພົບບັນຫາຫຼາຍໃນການເຝິກສອນ. ຖ້າເຮັດໄດ້ແນວນີ້ຄູນ ນະພາບຂອງການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູຈະຄ່ອຍພັດທະນາດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ.

## 7. ຂໍ້ສະເໜີ ແລະ ຄຳແນະນຳສຳລັບການດຳເນີນການວິໄຈຄັ້ງຕໍ່ໄປ

- 1) ຄູ່ທີ່ສອນວິຊາວິທີສອນຄວນຈັດໃຫ້ນັກຮຽນຄູໄດ້ເຝິກສອນໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ ມີການຖອດຖອນບົດຮຽນ ແລະ ວິເຄາະການສອນ.
- 2) ຄູ່ທີ່ສອນວິຊາວິທີສອນຄວນນຳໃຊ້ ວິດີໂອຊ່ວຍໃນຂະບວນການວິເຄາະການສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ.
- 3) ການວິໄຈຄັ້ງຕໍ່ໄປຄວນໃຫ້ມີການເຝິກສອນໃນຫ້ອງຮຽນປະຖົມຕົວຈິງ, ເພື່ອເຮັດໃຫ້ບັນຍາກາດໃນການ ເຝິກສອນແທດເໝາະກັບຄວາມເປັນຈິງຫຼາຍຂຶ້ນ. ພາຍຫຼັງທີ່ປັບປຸງບົດສອນແລ້ວຄວນນຳໄປສອນໃນ ຫ້ອງໃໝ່ທີ່ຢູ່ໃນຂັ້ນດຽວກັນ, ເພື່ອປຽບທຽບຜົນຂອງການເຝິກສອນທັງສອງຄັ້ງ.
- 4) ໃນຂັ້ນຕອນສະທ້ອນການສອນຄວນໃຫ້ແຕ່ລະກຸ່ມສັງລວມຄວາມເຫັນແລ້ວຈຶ່ງມາຖອດຖອນບົດຮຽນ ຮ່ວມກັນ.

## 8. Reference

- ກະຊວງສຶກສາທິການ, (2008). ແຜນຍຸດທະສາດປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ 2006-2015. ວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ.
- ກະຊວງສຶກສາທິການ, (2009). ຂອບເພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ 2009-2015. ວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ.
- ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, (2011). ແຜນດຳເນີນງານການສ້າງຄູແຕ່ 2011-2015. ວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.
- Akita, M., & Saito, N. (2010). Study on Improving the class practice Power for Students of University of Education: Developing an Evaluation sheet and Its Application
- Clarke, D., Keitel, C., & Shimizu, Y. (2006). The Learner's Perspective Study. In D. Clarke, C. Keitel, & Y. Shimizu (Eds.), *Mathematics classrooms in twelve countries: The insider's perspective* (pp. 1–14). Rotterdam: Sense Publishers.
- Isoda, M. (2006). *Nesting Features of Developing Teachers' Perspectives: A Lesson Study Project for Prospective Teachers in Mathematics with History and Technology*. Paper presented at the APEC International Symposium on Innovation and Good Practice for Teaching and Learning Mathematics through Lesson Study, Khon Kaen Thailand on 16 June 2006.
- Jalern N (2006) "Issues and Trend in Classroom Performance of student Teacher Practice in mathematics in primary school". A Master Thesis: Graduate School for Stockholm Institute of Education, Umea University in general, Sweden.
- Ministry of Education (2007b). *National Charter of Teacher Competencies*. Vientiane: Ministry of Education.
- Welsch, R., & Devlin, P. (2006). Developing pre-service teachers' reflections: Examining the use of video. *Action in Teacher Education*.
- Ministry of Education (2007a). *Education for All Mid Decade/Fast Track Initiative National Report*. Vientiane: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2007b). *National Charter of Teacher Competencies*. Vientiane: Ministry of Education.

## 9. ພາກພະໜວກ

### ພາກພະໜວກ 1 ໃບປະເມີນການເຝິກສອນ

#### ໃບປະເມີນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ

ວັນເດືອນປີ ເຝິກສອນ	ປະເມີນຄັ້ງທີ 1	ວັນທີ.....	ຜູ້ປະເມີນ	ເຊັນ
	ປະເມີນຄັ້ງທີ 2	ວັນທີ.....		

- ຫ້ອງສອນ.....

- ຊື່ຜູ້ເຝິກສອນ.....  ຊາຍ  ຍິງ

- ຄຳຊີ້ແຈງ: ກະລຸນາໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ  ໃສ່ຕົວເລກທີ່ທ່ານເຫັນວ່າຖືກຕ້ອງຕາມຄວາມເປັນຈິງທີ່ສຸດ.

1 = ອ່ອນຫຼາຍ, 2 = ອ່ອນ, 3 = ກາງ, 4 = ດີ, 5 = ດີຫຼາຍ

ລ/ດ	ລາຍການປະເມີນ	ລະດັບການປະເມີນ (ປະເມີນຄັ້ງທີ 1)					ລະດັບການປະເມີນ (ປະເມີນຄັ້ງທີ 2)				
I. ຄວາມສາມາດໃນການວາງແຜນ											
1	ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງຂອງບົດຮຽນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	ຄວາມເໝາະສົມໃນການເລືອກສື່ການສອນເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງບົດຮຽນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	ເຂົ້າໃຈສາຍພົວພັນລະຫວ່າງບົດຮຽນເກົ່າກັບບົດຮຽນທີ່ຈະສອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
II. ຄວາມສາມາດໃນການເຝິກສອນຕົວຈິງ											
4	ຫົວບົດໄດ້ສະເໜີຕໍ່ນັກຮຽນຢ່າງຈະແຈ້ງ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	ຄວາມຊັດເຈນຂອງການອະທິບາຍບົດຮຽນໃນເວລາສອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6	ໃຫ້ເວລາສຳລັບນັກຮຽນຄິດ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	ຢືນຢັນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກຮຽນໃນຂະບວນການສອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8	ຂຽນເນື້ອໃນທີ່ຈຳເປັນໃນກະດານ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9	ໃນການໃຊ້ສື່ການສອນແມ່ນຖືກຕ້ອງ ແລະ ເໝາະສົມໃນແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10	ຄວາມເໝາະສົມຂອງວິທີການສອນສິ່ງເສີມໃຫ້ນັກຮຽນມີແນວຄິດໃໝ່	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11	ການປະເມີນລະດັບຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກຮຽນໃນເວລາສອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງນັກຮຽນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	ຄວາມເໝາະສົມຂອງເນື້ອໃນທີ່ສອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14	ຄວາມເໝາະສົມຂອງເວລາທີ່ໃຊ້ໃນແຕ່ລະຂັ້ນຕອນ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

15	ບັນຈຸຜົນສໍາເລັດເຂົ້າໝາຍຂອງການສອນ	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
III. ຄວາມສາມາດໃນການປະເມີນ												
16	ຄວາມສາມາດໃນການວິເຄາະການເຝິກການສອນ	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
17	ສາມາດສະແດງໃຫ້ເຫັນຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງ	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
18	ການແກ້ໄຂ ແລະ ການປັບປຸງບົດສອນເມື່ອຮຽກຮ້ອງ	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
<p>ກະລຸນາອະທິບາຍຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງຂອງການເຝິກສອນນີ້ (ເຝິກສອນຄັ້ງທີ 1)</p>												
<p>ກະລຸນາອະທິບາຍຈຸດດີ ແລະ ຈຸດທີ່ຄວນປັບປຸງຂອງການເຝິກສອນນີ້ (ເຝິກສອນຄັ້ງທີ 2)</p>												

ພາກພະໜວກ 2 ແບບສໍາພາດ

ແບບສໍາພາດ

ກຸ່ມ: .....

- 1. ການວິເຄາະການສອນມີຜົນປະໂຫຍດຫຍັງແດ່ຕໍ່ການການສະໜັບສະໜູນການເຝິກສອນຂອງພວກນ້ອງ? ຈົ່ງໃຫ້ເຫດຜົນ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 2. ວິທີໂອການສອນມີປະໂຫຍດຕໍ່ການພັດທະນະການວິເຄາະການສອນຂອງພວກນ້ອງແນວໃດ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 3. ເພື່ອເພີ່ມຂີດຄວາມສາມາດໃນການເຝິກສອນຂອງນັກສຶກສາຄູ, ພວກເຮົາຄວນນໍາໃຊ້ວິທີການໃດແດ່ໃນການເຝິກສອນ? ແລະ ຄວນດໍາເນີນການເຝິກສອນແນວໃດ? ໃຫ້ເຫດຜົນ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ພາກພະໜວກ 3 : ບົດສະຫ້ອນການສອນ

ບົດສະຫ້ອນການສອນ

ຄູສອນ:.....ວັນທີ,ເດືອນ,ປີ: .....  
ຫົວບົດ:.....

ຄຳເຫັນຂອງຜູ້ຝຶກສອນ

ຄວາມເຫັນຈາກນັກສຶກສາ

ຄຳເຫັນຈາກນັກວິໄຈ